VALLADOLID • VERANO 2025 • NUMERO 82 • IV EPOCA

Amor y rabia

DISIDENCIA CONTROLADA

ALBERT SOLER
En Cataluña hace falta una izquierda anti nacionalista

SARA FERNANDEZ CARBONERO
Ceder nunca merece la pena

TOMMASO DELLA MACCHINA
Rednecks y guerra de clases

JONATHAN ARRIBAS
Animal laborans: ERROR 404

ELVIS GUEVARA
El Estado y el asesinato de John Lennon

CARLOS COCA
Baltasar Lobo, un cartelista libertario de Zamora

9€

EDITORIAL 3

Cuando las apariencias engañan

La fusión de las ideologías fruto de la *Guerra Fría Cultural* y el ascenso del Neoliberalismo han creado una izquierda lobotomizada.

PORTADA 4

La transformación de la izquierda en "disidencia compatible" con el sistema

La aceptación por la izquierda de ideologías interclasistas la ha convertido en un instrumento del Capitalismo y el Estado en su actual etapa catastrofista y nihilista.

TOMMASO DELLA MACCHINA 17

Las Guerras del Carbón: cuando los "RedNecks" hicieron honor a su nombre

Un repaso a la historia de las luchas del proletariado del sureste de EEUU, acusado de reaccionario por el progresismo neoliberal.

RESUMEN DE LIBRO 28

La "Revolución de los claveles" portuguesa, el espejo oscuro de la Transición española

Cómo la mafia militar derrotada en las guerras coloniales desmanteló un Imperio contrario a los intereses de EEUU, hundió a Portugal en la pobreza y le convirtió en el centro logístico del tráfico global de armas y drogas de EEUU e Israel

ALBERT SOLER BUFI 41

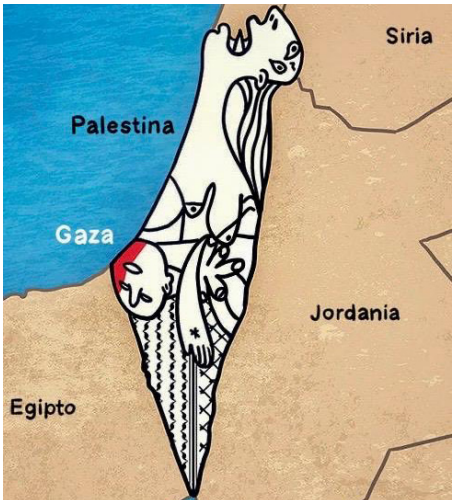
"En Cataluña hace falta una izquierda antinacionalista"

JONATHAN ARRIBAS 50

Animal laborans: ERROR 404

EMMANUEL TODD 58

"El nihilismo podría explicar el comportamiento de Israel en Gaza e Irán"



EMMANUEL TODD 64

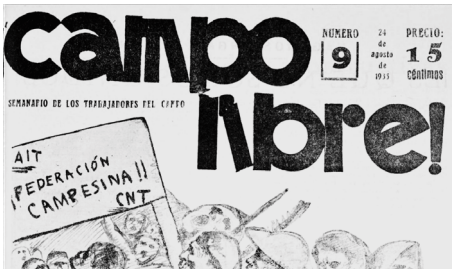
De la derrota a la dislocación de Occidente

SARA FDEZ. CARBONERO 73

"Las vacunas contra el Covid han sido un crimen de Estado"

CARLOS COCA DURÁN 82

Tinta y utopía: Baltasar Lobo y el semanario *¡Campo Libre!* en Zamora



CARTOGRAFÍA Y REBELIÓN 86

El anarquismo en Sanabria en 1936

ELVIS GUEVARA 88

John Lennon: Acción ejecutiva, Operación Morsa

#NaturaPucelana 96

Hogna radiata

PABLO GC

EDITORIAL

CUANDO LAS APARIENCIAS ENGAÑAN

Uno de los mecanismos más eficaces desarrollados por el poder para aplastar cualquier disidencia es la creación de falsos enemigos. Un ejemplo son las operaciones de *"bandera falsa"* mediante falsas organizaciones que permitan justificar la represión porque, como decía Maquiavelo, ***"Para mantenerse en el poder, uno a veces ha de usar el terror"*** (**Discorsi sopra la prima deca di Tito Livio**, 1531). El problema de esta estrategia son los excesivos riesgos que conlleva, por lo que en Occidente se favorece la *"disidencia controlada"*, método más suave y efectivo, cuyo objetivo puede resumirse en ***"Si queremos que todo siga como está, es necesario que todo cambie"***, como explicaba Giuseppe Tomasi di Lampedusa en su novela **El Gatopardo** (1958).

El uso de la *Disidencia controlada* se empezó a aplicar de manera masiva en Occidente durante la *Guerra Fría*. EEUU buscaba una forma de marginalizar al entonces poderoso movimiento comunista, y los estrategas estadounidenses crearon dos instrumentos. El primero fue fomentar el **maoísmo**, que al defender el terrorismo ("lucha armada") facilitó llevar a cabo operaciones de *Bandera falsa*, encaminar a la juventud más combativa a una vía muerta y eliminar enemigos políticos, molestos, como Aldo Moro o Carrero Blanco. El segundo fue impulsar movimientos interclasistas y anticomunistas, como el *Ecologismo* o el *Feminismo,* mediante el **trotskismo** y los **cristianos de la *"Teología de la liberación"***, ambos próximos a las redes de la *Guerra Fría Cultural* de la CIA, siendo generosamente financiados por fundaciones de oligarcas como Ford, Rockefeller o Soros.

La escena política de hoy día es el fruto de esa estrategia. La extrema derecha actual, centrada en la xenofobia, está trufada de ex militantes del maoísmo, ideología extremadamente nacionalista, autoritaria y violenta. Y el ***progresismo anticomunista*** de cristianos y trotskistas, financiados por EEUU durante la Guerra Fría, ha sustituido a la izquierda tradicional y se dedica a encauzar a la juventud por la vía muerta de mil y una *"identidades"* balcanizantes, defender las agresiones militares occidentales y sembrar pánicos (climático, pandémico, etc). Ambas ideologías aparentemente opuestas son sembradas por conglomerados mediáticos como el ***Grupo Planeta***, al que pertenecen tanto *La Sexta* -que apoya a *Podemos y Sumar*-, como *La Razón*, -que apoya a Vox. ¿Hasta cuándo funcionará esta farsa?

colectivo.editorial.ayr@gmail.com

La transformación de la izquierda en "disidencia compatible" con el sistema

¿Se acuerda alguien del EZLN y el Subcomandante Marcos? Surgidos de la nada en enero de 1994, gracias a los monopolios mediáticos occidentales se convirtieron de la noche a la mañana en la esperanza de la izquierda, hundida en la desesperación desde la implosión de la Unión Soviética.

La *guerrilla zapatista*, desconocida hasta entonces, debería haber despertado sospechas. Había motivos de sobra: su única acción guerrillera fue su aparición, en la que sacrificó campesinos al mandarlos a enfrentarse el ejércitos con fusiles de madera, para semanas después abandonar la lucha guerrillera pero manteniendo la estética de las guerrillas latinoamericanas. Igual de rápido abandonó la ideología marxista/maoísta y la sustituyó por la posmoderna-identitaria, que contrastaba con el analfabetismo reinante de la población indígena que supuestamente representaban.

Como ha explicado María del Carmen Legorreta Díaz en **Religión, política y guerrilla en Las Cañadas de la Selva Lacandona**, el EZLN fue el fruto de una estrategia del obispo católico de San Cristobal de las Casas, Samuel Ruiz García, futuro **Premio Nobel de la Paz**, que para hacer frente al crecimiento del protestantismo y detener la creciente organización de los indígenas al margen de la iglesia (en la **Unión de Uniones**) se alió con el grupo maoísta FLN. Una década más tarde, el EZLN pasó de ser un arma para defender los intereses clericales en la región a convertirse en el instrumento ideal para sustituir a la izquierda radical tradicional, orientada al comunismo, que se había convertido en un zombi desde el fin de la URSS, por el progresismo liberal anticomunista. Es decir, *americanizar* a la izquierda. Para llevarlo a cabo surgió una alianza *Sui generis* entre:

- miles de ONGs occidentales de *"solidaridad con América latina"* en manos de cristianos, maoístas y trotskistas, cuyos ingresos se hundieron tras el fin de la Guerra Fría y la derrota de las guerrillas latinoamericanas,
- la *izquierda divina* en la órbita del ***PSF*** *(Partido Socialista Francés)*, y

Manipular el pasado: La revolución española de 1936 se usa para dar legitimidad al protectorado supremacista de la OTAN ("Rojava") y la falsa guerrilla del EZLN.

- grupos trotskistas próximos a la antigua LCR.

BLOQUES NEGROS Y OSCUROS INTERESES

Aprovechando la ***Marcosmanía*** creada por los media occidentales, en 1996 el EZLN organizó, con el apoyo Naomi Klein o Noam Chomsky (que posteriormente apoyaran al 15-M y ***Podemos***), varios Congresos *Intercontinentales* e incluso *Intergalácticos*, que se consideran el origen del *Movimiento antiglobalización*. En 1997 el EZLN y grupos clericales y trotskistas organizan en Andalucía un congreso en 1997 en el que se crea el ***PGA (People's Global Action)***, columna vertebral del **Bloque Negro** *(Black Block)*. Dicho "bloque" fue denunciado por Rafael Poch en 2001, tras los altercados de Génova: ***"son grupos de manifestantes violentos, instrumentalizados, infiltrados o directamente organizados por la policía, difíciles de distinguir de los simples neonazis. Muchos de ellos acudieron a Génova desde Alemania tras haber participado en manifestaciones neonazis, como se pudo comprobar al examinar algunos de los teléfonos móviles que se les incautaron...*** (su) ***objetivo es reventar las manifestaciones, evitar una amplia y pacifica participación de la ciudadanía, y dar motivos a la policía con su vandalismo para reprimir y desprestigiar los motivos de la protesta. La secuencia consiste en dejar al "Black Bloc" hacer impunemente su trabajo sin que la policía intervenga, a continuación se carga con violencia, pero no contra los violentos sino contra los normales. En Génova no hubo ni una sola detención de esos sujetos. El guión se repite en múltiples protestas del movimiento antiglobalización"***. Las sospechosas acciones del *Bloque Negro* en Barcelona en 2001 provocaron debates similares. Según *Alasbarricadas.org*, ***"el bloque negro hizo su aparición en el estado español, saboteando los negocios de lujo de aquella calle. Luego se habló de policías infiltrados. Aparecieron fotos incluso (...) pero aquello no lo montaron policías"***.

Lo cierto es que está confirmada la participación de infiltrados policiales de diversos países europeos

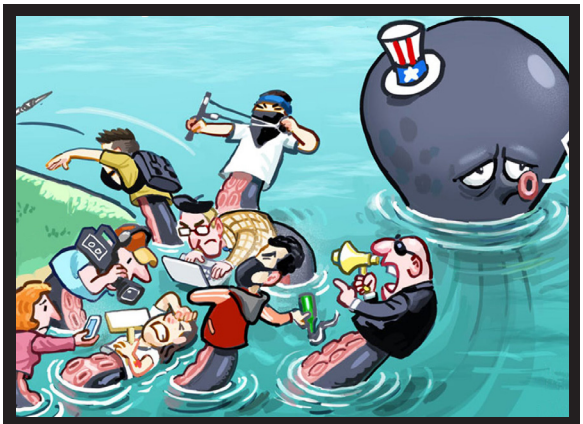
en los enfrentamientos del *Bloque Negro* con la policía, como el británico **"Rod Richardson"** ("anarquista y pro-liberación animal"), o el español **"David García Martín"** (infiltrado grupos antimilitaristas y no violentos). Con su búsqueda constante de enfrentamientos contra la policía, el *Bloque Negro* servía de banderín de enganche para atraer a la juventud disconforme al *Movimiento Antiglobalización* y sus organizaciones:

- ***ATTAC***, creada en Francia a iniciativa de Ignacio Ramonet, director de ***Le Monde Diplomatique***. Tiene una importante participación trotskista y mantiene estrechos lazos con el **Transnational Institute (TNI)**, financiado por la fundaciones del oligarca George Soros. Susan George, directora del *TNI*, es presidenta honorífica de *ATTAC*.
- El **Foro Social Mundial (FSM)**, puesto en marcha también por el director de *Le Monde Diplomátique* junto con personas próximas a ONGs y la Iglesia católica. Financiado por fundaciones de oligarcas de EEUU, el FSM se reunía en Porto Alegre, bastión del ***PT (Partido de los Trabajadores)***. Según Lula, presidente del *PT*, dicho partido fue creado por Teológos de la liberación, maoístas y trotskistas, que lograron acabar con la influencia del antaño poderoso ***PCB (Partido Comunista Brasileño)***.

El *Movimiento antiglobalización* repitió la farsa de *Mayo del 68*, y los enfrentamientos con la policía sirvieron de legitimación y criadero para personajes que han jugado un papel clave en sustituir la izquierda tradicional con el progresismo liberal anticomunista. Como explicaba *El Confidencial*, ***"muchos de los militantes más destacados del movimiento antiglobalización en Grecia, Alemania, Francia y, sobre todo, Italia se han convertido en las piezas claves de Syriza (Grecia), Die Linke (Alemania), Nouveau Parti Anticapitaliste (NPA, en Francia) y Movimento5 Stelle (Italia)"***, los partidos que han enterrado los restos del movimiento comunista europeo. En España, fúturos líderes de ***Podemos*** como Pablo Iglesias, Ada Colau, Esther Vivas, Mayo Fuster Morell, Gemma Galdon Clavell o Gemma Ubasart participaron en el **Movimiento de Resistencia Global (MRG)**, que formaba parte del Consejo Internacional del *Foro Social Mundial*. Varios de ellos militaron en la sección española del *PGA*, con dirección en Madrid. En 2011, ex miembros del *MRG*, junto a miembros de *Izquierda Anticapitalista* y *ATTAC* serán la punta de lanza del 15-M, que sustituyó a la izquierda por el progresismo anticomunista.

HASTA LA VISTA, ZAPATISTA: LA INSOPORTABLE LEVEDAD DE LA IZQUIERDA ARTIFICIAL

La principal característica de esta izquierda financiada por el Capital es su superficialidad y la gran cantidad de *trepas* que atrae, lo que da lugar a su incapacidad de sobrevivir a medio plazo. La ***revolución de colores zapatista*** evitó la disolución del EZLN que impulsaba el obispo de Chiapas tras la desaparición de la URSS, pero fue imposible encontrar un espacio para ellos en la política mexicana debido a sus constantes cambios de rumbo ideológicos. El EZLN pasó del marxismo-leninismo al populismo nacionalista, la "sociedad civil" y finalmente el indigenismo. Tras desinflarse el interés mediático, acabó reducido a lo que siempre fue: una organización con base indígena en una zona marginal de México, carente de interés hasta para la extrema izquierda occidental que la había encumbrado.



MARIONETAS El *"Bloque Negro"*, la *"No violencia"*, o las *"Revoluciones de colores"* son instrumentos de EEUU para derrocar gobiernos incómodos.

A partir de entonces se caen las caretas del EZLN. Como explica el anarquista mexicano Gustavo Rodríguez, que vivió en *territorio zapatista* hasta ser expulsado, ***"pronto germinarían las abismales contradicciones. Los lineamientos y objetivos del EZLN y los fundamentos teórico–prácticos de la anarquía no tenían el más mínimo punto de encuentro. Comenzábamos a constatar —aunque no todos lo quisieran ver y mucho menos aceptar— los privilegios de la jerarquía militar y el control autoritario que ejercían sobre la población, expulsando de las comunidades y despojando de sus tierras a quienes consideraban "desafectos" y, decidiendo impunemente el libre tránsito de la población, llegando incluso a impedir el acceso a los centros de salud. Asimismo, el reclutamiento forzado, el uso y abuso constante de la privación de libertad (a régimen de aguachile) y el castigo físico eran hechos cotidianos. Por esas fechas comenzaba a verificarse la inminente corrupción que hoy hace estragos en sus feudos, facilitando el enriquecimiento del sector más cercano a la élite dirigente, controlando el monopolio del transporte, los establecimientos de distribución de víveres y la crianza de ganado vacuno y porcino para su explotación comercial. También pudimos confirmar la condición y posición de las mujeres en los territorios dominados por el EZLN, más allá de la verborrea discursiva y los escenarios montados para consumo exterior en los Caracoles y las patéticas "escuelitas zapatistas". Las mujeres no sólo tienen una participación nula en la toma de decisiones sustanciales sino que continúan subordinadas ejerciendo los papeles de género tradicionales, ocupándose de la preparación de alimentos, el lavado de la ropa, el cuidado de los hijos y la crianza de los animales de corral, además de la doble jornada que representa el apoyo a los hombres en las labores agrícolas y la recolección y traslado de la leña"***.

El propio Marcos *murió* en 2014. Tras su máscara se ocultaba un profesor de Diseño de la Comunicación

FEMINISMO Y ECOLOGISMO COMO EJEMPLO DE LA VENTANA DE OVERTON

La involución ideológica de dos movimientos sociales clave de la izquierda actual

Feminismo

Del derecho a voto al puritanismo y el supremacismo identitario

IGUALDAD DE DERECHOS Y DEBERES

La defensa de la igualdad del hombre y la mujer es defendida tanto por el marxismo (Engels, Bebel) como por el anarquismo (Bakunin, Malatesta) desde su aparición.

LUCHA POR LEYES SIN CUESTIONAR EL CAPITALISMO

El Sufragismo (primera Ola del Feminismo) combina la defensa del derecho a voto de las mujeres ricas con simpatías con el fascismo. El feminismo anticomunista de la New Left (segunda Ola) exige leyes a favor del aborto y contra la pornografía.

PRIVILEGIOS LEGALES Y PURITANISMO

La tercera Ola da un Giro puritano/punitivo y lucha por privilegios legales para la mujer, como la discriminación positiva, un concepto contrario a la Igualdad basado en una imagen victimista de la mujer. Aparece el feminismo identitario de extrema derecha ("Feminismo de la diferencia").

TRANSFORMACIÓN EN UN MOVIMIENTO IDENTITARIO

La cuarta Ola del Feminismo rechaza la igualdad de hombres y mujeres y defiende ideas supremacistas, como que "la mujer siempre tiene razón" o que "la violación forma parte del ADN del hombre", rechaza cualquier crítica y se integra en el Estado.

IZQUIERDA TRADICIONAL — PROGRESISMO IDENTITARIO

Ecologismo

De la defensa de la naturaleza a la misantropía apocalítica

DEFENSA DE UNA VIDA MÁS CERCANA A LA NATURALEZA

La defensa de un modelo de sociedad menos agresivo para los ecosistemas es defendido por el anarquismo (Reclus, Kropotkin) y por el romanticismo, origen del nacionalismo.

LUCHA POR LEYES SIN CUESTIONAR EL CAPITALISMO

El declive en EEUU de la industria es paralelo a la aparición en Norteamérica de grupos ecologistas que forman parte de la New Left, defienden el abandono del modelo económico industrial y son contrarios a la "revolución verde" y la energía nuclear.

INTEGRACIÓN EN EL SISTEMA Y CRECIENTE AUTORITARISMO

La integración del ecologismo en el sistema político de Occidente a partir de los años 80 da lugar a leyes "ecologistas" como las del reciclaje, que oculta el envío de la basura occidental al Tercer Mundo, y al apoyo al imperialismo ("intervencionismo humanitario").

CONVERSIÓN EN SECTA APOCALÍPTICA

El capital financiero sustituye el modelo de crecimiento industrial por otro basado en el endeudamiento, la desindustrialización y burbujas financieras. Una de ellas son las "energías renovables", que arrasan enormes territorios y se justifican con la religión climática y "salvar el planeta".

IZQUIERDA TRADICIONAL — PROGRESISMO IDENTITARIO

EL FEMINISMO, ORIGINALMENTE UN MOVIMIENTO QUE PEDÍA EL VOTO PARA MUJERES RICAS RECHAZADO POR ROSA LUXEMBURGO Y EMMA GOLDMAN, ES HOY DÍA UNA IDEOLOGÍA IDENTITARIA Y SUPREMACISTA.

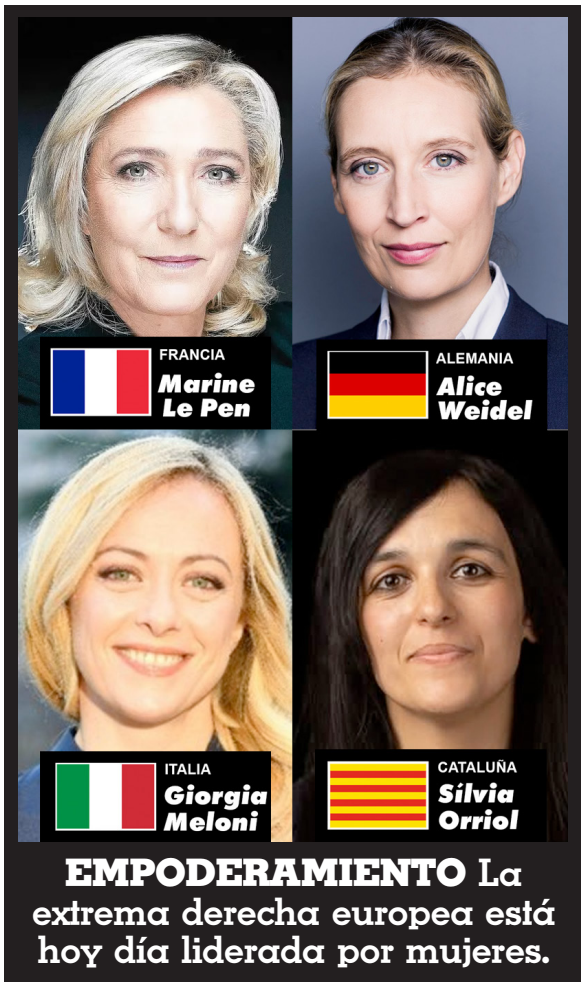
Gráfica, que acabó harto de una mascarada convertida en una prisión que le impedía expresarse. La gota que colmó el vaso tuvo lugar en 2007, tras publicar un libro de relatos eróticos (**Noches de fuego y desvelo**), cuya impresión fue detenida por el EZLN por no estar de acuerdo con su contenido. "Marcos" respondió reduciendo al mínimo sus declaraciones, y finalmente anunció su "muerte" en 2014. Pero el pasado le perseguía, y en 2021, durante una purga interna en el FLN, matriz del EZLN, fue amenazado con la ***cancelación*** y un ***#MeToo*** por sus *compañeros*.

30 años después de la *revolución de colores* del EZLN que instrumentalizó a los indígenas de Chiapas, la situación de estos es mucho peor que antes. Bajo el régimen zapatista aumentó su pobreza y analfabetismo, y las mafias aprovecharon la ausencia de fuerzas policiales y militares estatales para establecerse en la región, provocando que se disparasen la criminalidad, los abusos de niños y de drogas. Pero el EZLN prefiere emplear su tiempo e imagen en temas *más importantes y mediáticos*, como apoyar al régimen ucraniano frente a Rusia o mandar a Europa una delegación con ***'trans'*** incluida, como mandan los cánones del progresismo posmoderno.

El *Movimiento antiglobalización* también entró rápido en decadencia. El congreso que convocó *ATTAC* para consolidarse como organización acabó como el rosario de la aurora, con acusaciones de pucherazo y la pérdida de 2/3 de los afiliados. Tras denuncias de que las decisiones eran tomadas en secreto por una minoría de occidentales que no rendían cuentas a nadie, el *PGA* fue rápidamente disuelto para impedir que se supiera quién movía sus hilos. Y el *Foro Social Mundial* se desvaneció entre amplias protestas contra el control que ejercían ONGs, que no admitían discusión alguna. En España, el *Movimiento* desapareció entre acusaciones de manipulación de asambleas contra grupos en la órbita de *Izquierda Anticapitalista*, denunciados por Agustín Morán en **El movimiento antiglobalización en su laberinto**.

FEMINISMO RIMA CON ANTICOMUNISMO

Una evolución similar o peor han tenido las ideas del progresismo liberal anticomunista que tomó al asalto a la izquierda usando como *Caballo de Troya* al *Movimiento antiglobalización*. Para entender lo hay que repasar sus orígenes. Thomas W. Braden, primer director de la ***International Organizations Division*** de la CIA, encargada de financiar al progresismo anticomunista, explicó en su artículo ***I'm Glad the CIA is 'Immoral'*** que, al comienzo de la Guerra Fría, el mayor problema de EEUU era que el comunismo ***"había robado todas las palabras importantes... jóvenes que llegaban a la madurez en la Guerra Fría daban por supuesto que cualquiera que apoyaba la "paz", la "libertad" y la "justicia" estaba también a favor del comunismo"***.



Para lograr el control del tablero cognitivo de la Guerra Fría, la CIA, con el apoyo financiero de las fundaciones de los principales oligarcas estadounidenses, puso en marcha una campaña centrada en erosionar la influencia social del comunismo. Para ello utilizó grupos progresistas liberales anticomunistas e ideólogos posmodernos, y financió universidades para que creasen ideologías interclasistas y *"grandes palabras"*, para usarlas como armas. No olvidemos que el posmodernismo, responsable de enterrar a la izquierda tradicional, era originalmente un movimiento de análisis del lenguaje literario.

El ***Feminismo*** fue uno de los primeros movimientos en el punto de mira de la CIA. Esta elección es comprensible, ya que la *Primera Ola* del feminismo, el ***Sufragismo***, era un movimiento anticomunista, militarista y antisindicalista cuyas líderes simpatizaban con el fascismo [1]. Entre 1952 y 1969 la CIA financió el ***Committee of Correspondence***, un influyente grupo feminista abiertamente anticomunista, y a continuación el ***Women's Lib*** (*Movimiento de Liberación de la Mujer*), la *Segunda Ola* del feminismo, surgida en EEUU en los años 60. Una de sus líderes, **Gloria Steinem**, que puso en marcha ***Ms.***, primera revista feminista vendida por todo el territorio de los EEUU que usaba el feminismo como arma anticomunista, ha reconocido haber sido agente de la CIA. El feminismo de la ***New Left***, al formar parte de la *Guerra Fría Cultural* contra la influencia social del comunismo, se centró en eliminar las barreras legales que impedían la igualdad de la mujer y la lucha por el aborto, aprovechando que estos temas eran considerados secundarios por la izquierda tradicional. Tras la caída de la URSS, el

[1] Tommaso della Machina (***Amor y Rabia*** 80, diciembre 2024): *"Las sufragistas y sus conexiones con el fascismo: Una historia silenciada"*.

feminismo ha adoptado posturas cada vez más puritanas y reaccionarias, desembocando en el ***Feminismo punitivo*** actual, centrado en utilizar al Estado para imponer su ideología, exigiendo por ejemplo la prohibición de la prostitución y de la pornografía, pese a que es imposible erradicarlas mediante represión. Al mismo tiempo, el feminismo se ha transformado en una ideología identitaria, pasando de pedir para las mujeres los mismos derechos que los hombres a exigir privilegios, justificándolos presentando a la mujer como eterna víctima del hombre, que ***"tiene la violación en su DNA"***.

Esta degeneración ideológica ha puesto al feminismo al mismo nivel ideológico que el catolicismo más reaccionario, teniendo como consecuencia su aceptación de aberraciones como que ***"a la mujer ha de creérsela siempre"***, que implica la eliminación *de facto* de la presunción de inocencia (*habeas corpus)* del Codigo Penal, como ha ocurrido en España. Hoy basta la palabra de una mujer para considerar culpable a un hombre, salvo que pueda demostrar lo contrario. Esta mentalidad supremacista y profundamente sexista fue defendida recientemente por María Jesús Montero, vicepresidenta primera del Gobierno español; tras absolver un tribunal por unanimidad al futbolista Dani Alves, acusado de abuso sexual, porque las pruebas demostraban que la acusadora había mentido, Montero rechazó la sentencia, asegurando que ***"es una vergüenza"*** que la presunción de inocencia está por delante de la palabra de una mujer. Esta mentalidad refleja las consecuencias de aceptar manipulaciones como la ***"discriminación positiva"***, un ejemplo de ***disonancia cognitiva*** que simboliza porqué el feminismo va contra el sentido común.

Como el sueño de la razón produce monstruos, las consecuencias nefastas de aplicar la ideología identitaria feminista están empezando a ser visibles. Distorsionar la ley para favorecer a la mujer con excusas victimistas ha convertido en habitual el uso de denuncias falsas para perjudicar al hombre en procesos de divorcio. Entre las víctimas de denuncias falsas supuestamente inexistentes están López Aguilar, que como ministro aprobó la **Ley de Violencia de Género** que utilizó su esposa para acusarlo falsamente de abusos al divorciarse, o Iñigo Errejón, ex-líder de *Podemos* que decía que ***«no hay denuncias falsas, quieren criminalizar a las mujeres»*** y tras ser acusado de abusos por la actriz Elisa Mouliaá, la acusa de mentir para conseguir dinero. Y es que el *Karma* es muy cabrón.

CAMBIO CROMÁTICO El uso de un rojo infernal hasta en el mar en los mapas del tiempo, un ejemplo de la siembra de miedo por la religión climática.

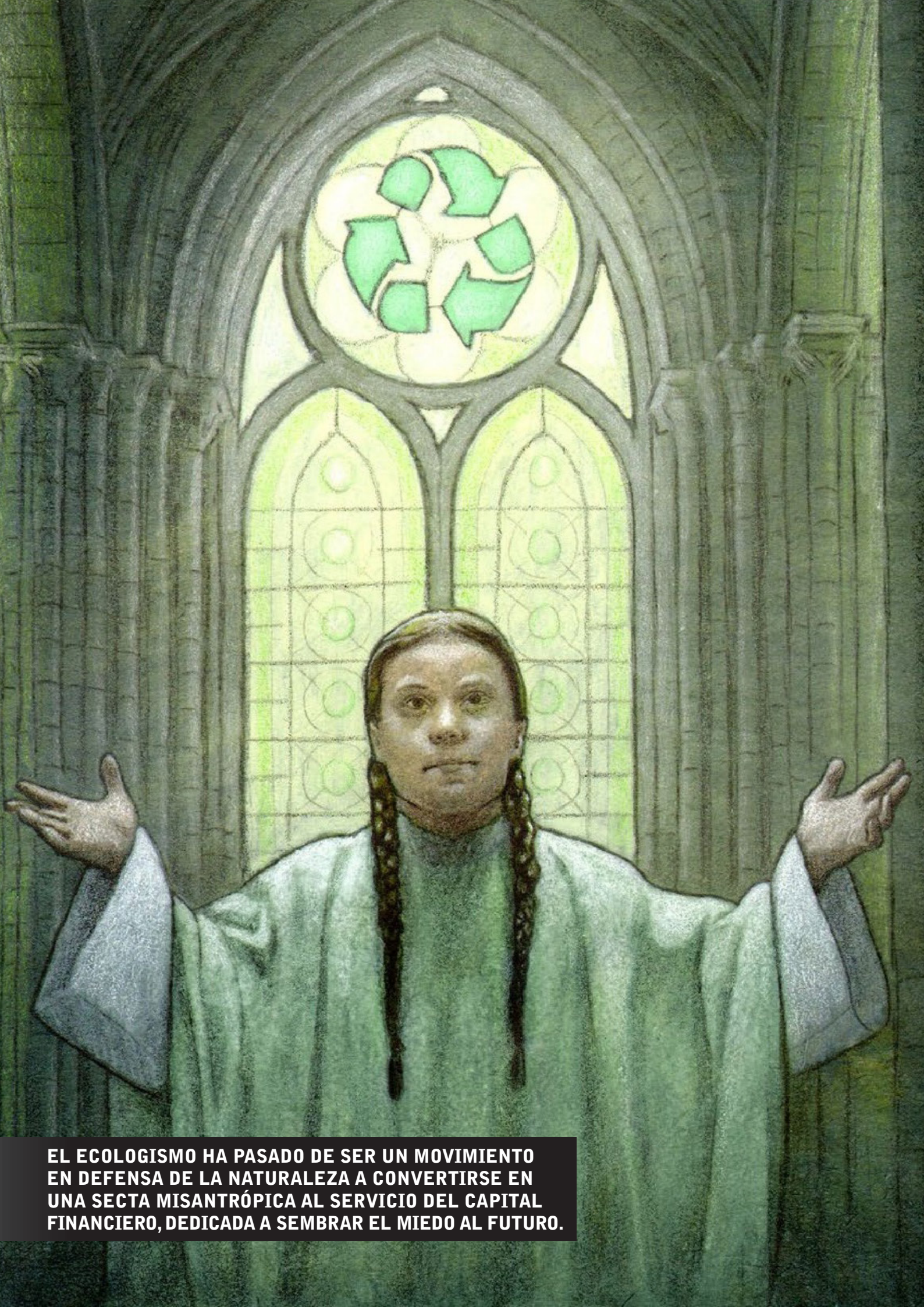
La reacción del movimiento feminista ante estas injusticias ha sido intentar imponer una ***Ley del silencio***, acusando de machista y fascista a cualquier voz crítica. Para ello ha contado con el apoyo de la izquierda, y el resultado ha sido una pérdida de imagen de ambos entre la juventud occidental. Según las encuestas, los jóvenes en general y los chicos en particular (los más perjudicados por la legislación sexista) se distancian cada vez más del feminismo y de una izquierda carente del menor espíritu crítico.

EL SER HUMANO ES UNA PLAGA: LA MISANTROPÍA ECOLOGISTA

Otra ideología interclasista que ha degenerado tras el derrumbe de la URSS es el ecologismo, que ha pasado de defender la convivencia del ser humano con la naturaleza a considerar que *el ser humano es un vírus*. Siguiendo el modelo de la **Ventana de Overton**, esta ideología **misantrópica** ha pasado a considerarse *normal* tras ser difundida por medios de comunicación y películas de Hollywood durante décadas, dado lugar a la aparición de corrientes de corte ultraderechista en el seno del ecologismo, como la llamada ***Ecología Profunda***, que defiende el exterminio se la raza humana como una *solución* (¿final?) para "salvar el planeta".

Esta involución se inicia con el *movimiento de liberación animal*, surgido en los años 80 y trufado de infiltrados. Uno de sus textos era **Declaración de guerra. Matar a personas para salvar a animales y preservar el medio ambiente**, de Screaming Wolf, publicado en 1991. Hoy día, la web de ***WWF*** califica de ***"Invasor más ecologista de la historia"*** a Genghis Khan, uno de los mayores genocidas de la historia, porque ***"mató a tanta gente durante sus sangrientas invasiones que enormes franjas de tierra cultivada se despoblaron y volvieron a ser bosques"***.

Este giro misantrópico se ha acelerado desde la aparición de la ***religión climática***, pese a que se ha demostrado constantemente que sus predicciones son falsas. Su adopción por el movimiento ecologista le ha llevado a adoptar un discurso cada vez más catastrofista y apocalíptico mientras rechaza cualquier crítica, pese a que no paran de acumularse al acumularse las evidencias de que sus teorías, además de ser falsas, han sido promocionadas para beneficiar al Capital financiero. Un ejemplo de ello ha sido la exigencia de **BlackRock** a las empresas en cuyo accionariado está presente de que apliquen ***medidas climáticas***.



EL ECOLOGISMO HA PASADO DE SER UN MOVIMIENTO EN DEFENSA DE LA NATURALEZA A CONVERTIRSE EN UNA SECTA MISANTRÓPICA AL SERVICIO DEL CAPITAL FINANCIERO, DEDICADA A SEMBRAR EL MIEDO AL FUTURO.

EL *PROCÉS* CATALÁN HA PUESTO DE MANIFIESTO QUE EL *"DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN"* ES UN CAMUFLAJE PARA NACIONALISMOS SUPREMACISTAS CON UN ODIO ENFERMIZO HACIA ETNIAS "ENEMIGAS".

La *religión climática* se basa en modelos matemáticos que fracasan continuamente y burdas manipulaciones, como llenar conscientemente de rojo infernal los mapas del tiempo para sembrar el pánico, mientras se califica de "negacionista" a cualquiera que se atreva a cuestionarla, un sinónimo del termino medieval *"hereje"*. Un claro indicio de la irracionalidad y mesianismo del ecologismo es el ***fenómeno Greta***, usar una virgen con visiones apocalípticas, fenómeno típico de la Edad Media, para justificar imponer leyes basadas en la *religión climática* y criminalizar cualquier resistencia. Como demuestra Cory Morningstar en **The Manufacturing of Greta Thunberg**, dicha campaña de marketing fue organizada por ***Greenpeace*** y otras ONGs con financiación de oligarcas. Otro ejemplo de apoyo del Capital a la siembra de terror climático es ***Extinction Rebellion (XR)*** y sus múltiples tentáculos, ***Fridays for Future*** o ***Futuro Vegetal***. XR es financiada por oligarcas como Rockefeller o Soros. La ***Comisión Europea*** también apoya la religión climática: recientemente se ha descubierto que usaba el ***Programa Life*** para financiar grupos dedicados a combatir a los críticos de la *religión climática*.

El creciente catastrofismo climático ha provocado que la mayoría de la juventud occidental sufra ***Ecoansidedad***, enfermedad mental que se ha disparado desde 2018, tras aparecer Greta Thunberg. Aprovechando este pánico, sectores ecologistas intentan imponer por la fuerzas las medidas que consideran "necesarias", que implican abandonar los avances de la civilización industrial y volver a un mundo similar a la Edad Media. Como, según un análisis del ejército alemán, para imponer semejante salvajada sería necesario eliminar la democracia, ciertos sectores de la izquierda apoyan abiertamente un ***fascismo verde***. Un ejemplo es el *anarquista* Noam Chomsky, que en **Understanding Power: The indispensible Chomsky** (2002) afirma: ***"Supongamos que mañana se descubriese que se ha subestimado el efecto invernadero, y que sus efec- tos catastróficos van a ponerse de manifiesto en la próxima década y no dentro de 100 años. Pues bien, debido al estado actual de los movimientos populares, tendría lugar un golpe de estado fascista con todo el mundo apoyándolo, ya que sería el único medio que podría imaginarse para poder sobrevivir. Incluso yo estaría de acuerdo, porque actualmente no hay alternativas a la vista"***.

Esta mentalidad extremadamente autoritaria de Chomsky se volvió a manifestar durante la ***dictadura sanitaria***. Al preguntarle qué habría que hacer con quienes nos negamos a inyectarnos terapias genéticas experimentales, defendió expulsarnos de la sociedad y encerrarnos, y al preguntarle cómo nos alimentaríamos, dijo que *"ese sería nuestro problema"*. Chomsky es un ejemplo perfecto del ***fascismo asintomático*** que ha infectado a occidente desde la americanización de la izquierda y el ascenso del progresismo anticomunista, que se niega a reconocer que la dictadura sanitaria fue una salvajada injustificada pese a las cada vez mayores evidencias.

AUTODETERMINACIÓN FASCISTA Apoyar el *"Derecho de autodeterminación"* ha transformado a Cataluña en un bastión supremacista (miembros del grupo fascista MIC, durante enfrentamientos con la policía en el *Procés*, Barcelona, 28.X.2019).

VIVAN LOS MUROS: IZQUIERDA "PROGRE" Y SUPREMACISMO

Siguiendo la estrategia romana de ***Divide et Impera***, el eje de acción del Estado bajo el régimen del Capital neoliberal ha sido siempre balcanizar la sociedad en grupos enfrentados. Para ello se puso en marcha la ***New Left*** en los años 60 en EEUU con financiación de fundaciones de oligarcas, y se extendió a todo el mundo mediante ***MHCHAOS***, el programa global de la CIA para infiltrar a la izquierda. Desde sus orígenes, una característica destacada de esta izquierda americanizada o ***Progre*** es su apoyo a ideologías de corte egoísta, balcanizante e irracional, que se dedican a favorecer la división y combatir el pensamiento crítico, y que por su carácter destructivo están cercanas a las sectas. Por ello, no es de extrañar su simpatía con todo tipo de nacionalismos supremacistas que buscan eliminar en diversos territorios a lo que consideran ***etnias invasoras***.

Un ejemplo perfecto de estos etnicismos supremacistas son los separatismos cada vez más extendidos en España, cuyas raíces fascistas y xenófobas ya hemos denunciado anteriormente [2]. El discurso contra la inmigración que se extiende entre el nacionalismo "radical" vasco, siendo defendido públicamente por pilares del supremacismo vasco como la editorial **Txalaparta** o **Bildu**, organización heredera de **Herri Btasuna**, no es más que la expresión de su tradicional odio a todo lo español, similar al del catalanismo. Esta coincidencia no es casual, ya que ambas organizaciones son herederas del **Carlismo**, que apoyó el golpe de Estado fascista de 1936, y cuyos herederos defendían en la *Transición* el ***"Derecho de Autodeterminación"***.

Este supuesto "Derecho" era el primer punto del programa del **Partido Nacionalsocialista Alemán (NSDAP)**, el partido de Hitler, que se dedicó a exterminar lo que consideraba ajeno a la "etnia alemana". El vasquismo y el catalanismo mantuvieron contactos con los nazis, algo comprensible ya que su programa es similar: defender a las "etnias" catalana y vasca eliminando cualquier rastro de "españolismo" y del idioma español,

[2] Sobre los supremacismos regionalistas en España, véase la ***revista amor y Rabia*** 70, 01.XI.2017): *"Contra el Nacionalismo. Los reaccionarios orígenes del nacionalismo catalán y vasco"*, reedición del texto "¡Que ardan todas las patrias! (otra globalización es posible)", del Grupo Anarquizante stirner, publicado en el ***El aullido*** 22, abril 2011, que se puede descargar gratuitamente en formato PDF en internet.

idioma materno de la gran mayoría de los habitantes de Cataluña y el País vasco. Esto no ha sido un obstáculo para que la izquierda haya apoyado sin fisuras el ***Procés*** catalán, reacción de la oligarquía catalana liderada por los Pujol al 15-M, una *"revolución de colores"* que estuvo a punto de cambiar la estructura política del *oasis catalán*. Para impedirlo, Pujol y sus secuaces reaccionaron montando una *"contrarevolución de colores"* catalanista con el apoyo unánime de toda la izquierda, incluyendo a los principales sindicatos anarcosindicalistas (***CNT***, ***CGT*** y ***Solidaridad Obrera***). Esto les permitió conservar el poder y de paso privatizar la sanidad, para lo cual se puso el frente de la conserjería de sanidad al ex-jefe de la patronal de la sanidad privada. Con razón se dice que ***el nacionalismo es el último refugio de los canallas***.

El apoyo de la izquierda al aquelarre catalanista, pese a que no se escondía el deseo de crear un **apartheid** para eliminar todo lo español, ha dado lugar a ***AC (Aliança catalana)***, grupo catalanista abiertamente ultraderechista que actualmente crece como la espuma con el *banderín de enganche* de expulsar a los inmigrantes, mientras la ***izquierda progre*** se niega a hacer la menor autocrítica y aprender de sus errores.

Lo ocurrido en Cataluña se repitió en Siria con el apoyo de la izquierda (especialmente el movimiento anarquista) al protectorado de **Rojava**, creado por EEUU, que puso a cargo de su gestión a los cipayos del movimiento supremacista kurdo PKK, pese a ser un territorio poblado por árabes. A cambio de repartirse con ellos los ingresos de la venta del petróleo sirio, el Pentágono aseguró su presencia en Siria e impidió el acceso del gobierno laicista sirio a territorios con el granero del país, los mayores yacimientos petrolíferos y las principales fuentes de energía eléctrica. Tras el derrocamiento del gobierno sirio por ***HTS***, grupo yihadista apoyado por Turquía y liderado por el antiguo jefe de la rama siria de ***Al Qaeda***, las fuerzas militares del PKK (el ***SDF***) no tuvieron problemas en firmar un acuerdo con el gobierno yihadista aceptando entregarle el control de *Rojava*, mientras en paralelo la *izquierda progre* mostraba abiertamente su alegría por el derrocamiento de Asad.

Y lo mismo ocurre con Ucrania desde 2014, cuando una *revolución de colores* de EEUU derrocó al gobierno para que no estrechase lazos con Rusia. Desde entonces el poder está en manos de gobiernos supremacistas que aplican una política rusofoba que haría las delicias del catalanismo. Entre otras cosas, el régimen de Zelenki ha purgado de autores rusos las bibliotecas y prohibido a los profesores hablar en ruso con sus alumnos, aunque es el idioma materno de un tercio de la población y de la inmensa mayoría de habitantes de ciudades como Járkov, Odesa o Dnipro. Pero esto, o la caza de hombres por batallones de reclutamiento para mandarlos a morir a una guerra perdida, o nombrar "héroes de Ucrania" a ideólogos fascistas y colaboradores con los nazis no es problema para la *izquierda progre* (movimiento anarquista incluido), que hace muestra de una ***Rusofobia a prueba de bombas*** (por ahora).

POSTUREO PREMIUM La vice-secretaria general de la OTAN, Rose Gottemoeller, usa simbología LGBT mientras la alianza militar armaba en Siria a yihadistas que arrojaban desde azoteas a homosexuales.

LA CONVERSIÓN DE LA IZQUIERDA EN SIMBOLOGÍA IMPERIAL

En 2017 la subsecretaria de la OTAN tuiteó una imagen suya con la bandera LGBT en la sede de la alianza militar, que estaba armando a grupos yihadistas que mataban homosexuales en Siria, Libia o Afganistán. La imagen simboliza el estado actual de la izquierda occidental, reducida al mero status de elemento decorativo del ***Jardín de Borrell***.

Ideológicamente, la *izquierda progre* repite como un loro el discurso del poder, aplicando una pátina roja (o rojinegra) a la ideología difundida por los medios de propaganda del poder, como ***El País*** o el ***New York Times***. En la práctica, la *izquierda progre* favorece grupos dedicados a actividades espectaculares de corte cortoplacista y nihilista, contrarias al pensamiento crítico, mero postureo que fomenta un individualismo narcisista y un accionismo ególatra. Esta pseudoizquierda está perfectamente representada en una imagen difundida durante el *Procés*, que mostraba a un joven encapuchado con un escudo de cartón con la bandera catalanista en una mano, mientras con la otra intentaba inútilmente quemar un arbusto con un mechero.

Cualquiera que intente salirse de la linea marcada por esta pseudoizquierda sufrirá la ***Cultura de la cancelación***, versión progre de la Inquisición, y será calificado de ***Pro-ruso***, ***negacionista*** y estupideces similares. Lo cierto es que, si ***"delincuencia es todo aquello que os puede quitar el chollo"***, como cantaba antaño *La Polla Récords*, hoy puede decirse sin dudarlo que ***"negacionismo es todo aquello que os puede quitar el chollo"***.

LA IZQUIERDA "RADICAL", PENETRADA DESDE HACE MÁS DE MEDIO SIGLO POR LAS ESTRUCTURAS DE LA GUERRA FRÍA CULTURAL, ES HOY MERO POSTUREO AL SERVICIO DEL PODER, CARENTE DE PENSAMIENTO CRÍTICO.

MONUMENTO A LOS MINEROS FRENTE AL CAPITOLIO DE CHARLESTON (WEST VIRGINIA), QUE SE INAUGURÓ EL 26 DE AGOSTO DE 2021, UN SIGLO DESPUÉS DE LA LUCHA DE LOS MINEROS CON EL EJÉRCITO DE EEUU.

TOMMASO DELLA MACCHINA

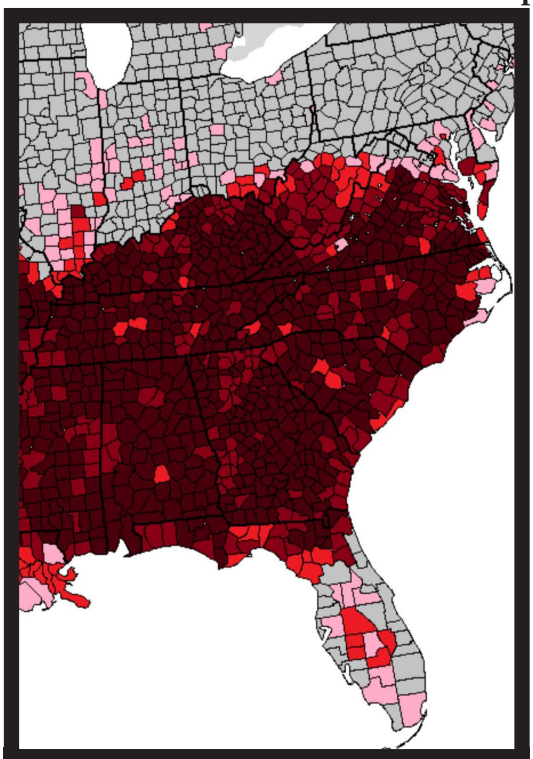
Las Guerras del Carbón: cuando los "RedNecks" hicieron honor a su nombre

1. ORIGEN DEL TÉRMINO "REDNECK"

El término ***"redneck"*** es una palabra de connotaciones despectivas que se usa abundantemente en EEUU para referirse a los individuos blancos de clase trabajadora de los estados del sureste del país. Estos estados son concretamente los que están por debajo de la línea Mason-Dixon, que ha separado tradicionalmente el norte industrial del sur agrícola. **La palabra suele ser sinónimo de paleto, ignorante y reaccionario. Su origen, sin embargo, no está del todo claro y, de hecho, hay dos versiones. La más extendida, y también la más inocua, es que los "rednecks" al ser campesinos de origen británico y, por tanto, de piel muy clara, tenían el "cuello rojo" (esa es la traducción literal de la expresión inglesa) de exponerse al sol. La otra, menos conocida, tiene que ver con el pañuelo rojo que lucían en el cuello los mineros de los Montes Apalaches (que recorren la zona de norte a sur) cuando se enfrentaban en sus conflictos laborales a la burguesía norteamericana y a sus secuaces.** Y aquí surge la pregunta: ¿cómo es posible que unos individuos con tal fama de reaccionarios se enfrentaran a la autoridad? Respuesta: porque la mala fama de los *"rednecks"* se basa en análisis superficiales y prejuiciosos que soslayan el hecho fundamental de la lucha de clases.

2. LOS ANTECEDENTES DE LOS "REDNECK"

Los *"rednecks"* tienen su origen étnico en los llamados Scotch-Irish. Estos escoceses irlandeses eran gente oriunda de las ***"lowlands"*** (tierras bajas) de Escocia, especialmente de Glasgow y alrededores, a los que el rey Jacobo I de Inglaterra y VI de Escocia, en el siglo XVIII, ofreció tierra en el Ulster (Irlanda del Norte) para acabar con las disputas entre ingleses y escoceses en la frontera entre ambas regiones del Reino Unido. **Estos escoceses que se asentaron en el Ulster eran protestantes presbiterianos, una suerte de calvinistas a la escocesa seguidores del reformador John Knox, por lo que muy pronto chocaron con la población nativa irlandesa de fe católica.** Todo ello, unido a las malas cosechas producidas por el enfriamiento del clima y la sequía (a finales del siglo XVII Europa entra en una pequeña edad de hielo [1]), motivaron que los problemáticos Scoth-Irish emigraran a las colonias americanas.



"Redneck" es una palabra despectiva para referirse a los individuos blancos de clase trabajadora del sur de EEUU.

Así, este grupo étnico procedente de las Islas Británicas se asentó mayoritariamente en los Montes Apalaches: Esta zona era la frontera entre las 13 colonias y el territorio dominado por los indígenas y por otras potencias imperiales europeas en el continente americano, como Francia. **Siendo unos tipos rudos y pendencieros, ocuparon el lugar que el resto de colonos no quería ocupar, la frontera, un territorio en conflicto permanente. Además, era un terreno escarpado, desconectado de las ciudades y cubierto de bruma y bosque, lo que acentuó el carácter individualista de estos colonos. Allí desarrollaron una peculiar manera de hablar** (aunque ya el acento originario del Ulster era

[1] Especialmente frío fue el invierno de 1739-40 donde las temperaturas rozaron en Irlanda los -20 oC, en lo que se dio en llamar **The Great Frost** (la Gran Helada), que derivó en la hambruna de 1740-41. Previamente, en la primavera de 1740, había habido una gran sequía, algo que va aparejado a los periodos de frío, justo al contrario de lo que nos cuentan los calentólogos de los medios corporativos.

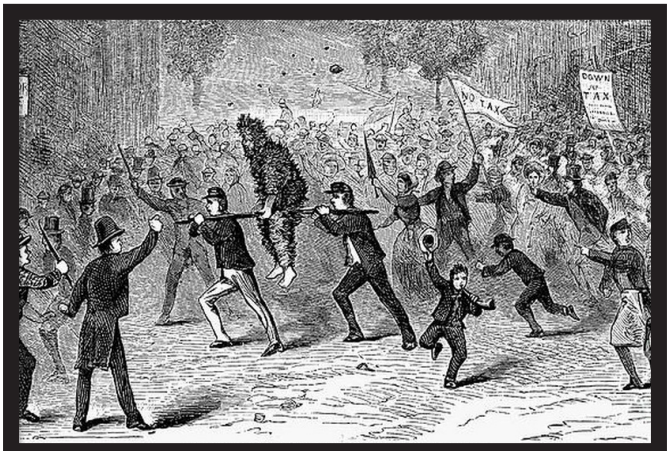
suficientemente fuerte) y un estilo de vida marcado por la rigurosa ética del trabajo calvinista, pero también por su amor por la música [2] y el whisky.

Desde el principio, los habitantes blancos de los Apalaches fueron un incordio para el poder colonial británico. Aparte de ser poco respetuosos de la ley, hacían incursiones al otro lado de los mencionados montes, en los territorios de los actuales estados de Kentucky y Tennessee, que eran en esa época eran posesiones francesas. Esto indisponía a la corona inglesa con Francia. Todo esto motivó que, en 1776, cuando las colonias americanas declararon su independencia de la metrópolis, estos montañeses lucharan del lado del bando independentista. De hecho, en la zona de los Apalaches, conociendo el carácter belicoso de los Scotch-Irish, los lealistas apenas se atrevieron a levantarse en armas.

3. LOS "MINUTEMEN" Y LA REBELIÓN DEL WHISKY

Una vez estalló la Guerra de la Independencia norteamericana, los Scotch-Irish fueron una pieza clave para la victoria frente a los ingleses. Estos constituyeron una de las facciones guerrilleras (llamadas "minutemen") que más bajas causó al enemigo. Entrenados en sus refriegas con los indígenas, los combatientes de los Apalaches habían aprendido a emboscar a las fuerzas regulares en las laderas brumosas de lugares como las ***Smoky Mountains*** (Carolina del Norte), desde donde destrozaron al ejército colonial británico. Esto los llevó a ser apodados por uno de los más reputados oficiales británicos de la época, el coronel Patrick Ferguson, los ***"white barbarians"*** (bárbaros blancos). Ferguson, por cierto, acabó muerto en una emboscada de los Scotch-Irish en la batalla de Kings Mountain, en Carolina del Sur.

Tras la guerra, muchos de los combatientes recibieron tierras como premio a su contribución en el conflicto armado y se establecieron como granjeros en ellas. Una de las zonas que más prosperó era la poco habitada zona de los Apalaches. Pero **pronto empezaron a chocar con el nuevo poder, el gobierno federal de los EEUU dirigido por George Washington**. Este, viendo que el país estaba en bancarrota tras el esfuerzo bélico, se sacó de la chistera un impuesto que gravaba fuertemente la fabricación y distribución de whisky. Esta bebida, por una parte, era muy popular entre los descendientes de irlandeses y escoceses, quienes la consideraban parte de su cultura y, por otra, servía para dar salida al exceso de grano de las buenas cosechas, así como para redondear los ingresos de las granjas. Además, el impuesto era de carácter regresivo y pagaban más los pequeños productores. Peor aún, el impopular impuesto recordaba demasiado a las abusivas tasas de la época colonial; justamente fueron los excesivos impuestos los que provocaron la guerra contra Inglaterra con la insurrección del ***Boston Tea Party***. Por todo ello, **no era infrecuente que los recaudadores de impuestos del gobierno federal acabaran molidos a palos o incluso rociados con brea y emplumados por los rudos montañeses, que ya en esa época se ocultaban en los bosques para hacer whisky clandestinamente en noches de luna llena**. De ahí que al whisky de esa zona montañosa de EEUU se le llame ***"moonshine"*** (luz de luna) y a los destiladores ilegales ***"moonshiners"***.



Escena de la *Rebelión del Whisky* (1791), con el recaudador embadurnado de brea y plumas.

Así las cosas, en 1791, en el oeste de Pensilvania, estalló la llamada ***"Whiskey Rebellion"*** contra el gobierno de George Washington. **Para aplastarla, el primer presidente norteamericano se tuvo que emplear a fondo, usando una cantidad de tropas similar a la que había combatido contra los ingleses.** El resultado fue una derrota de los *"moonshiners"* tras cuatro años de rebelión. Todo esto no dejaba de ser irónico: **George Washington acabó aplastando a las facciones que más habían hecho por la independencia americana que le llevó al poder. Esto dejó un gran poso de resentimiento contra el gobierno federal en esta zona del país.**

4. LOS PALETOS SE VUELVEN ROJOS

Durante la Guerra Secesión americana los *"rednecks"*, siendo sureños y estando resentidos con el gobierno federal desde la *Rebelión del Whisky*, lucharon mayoritariamente en favor de la Confederación. No obstante, **los sureños de extracción social más baja, sin grandes cantidades de tierra en su poder y, por tanto, sin esclavos que trabajaran para ellos, pronto decidieron que aquella no era su guerra**. Así se dieron no pocos casos de zonas en las que los campesinos blancos pobres no acudieron

[2] Los Scotch-Irish llevaron el folklore británico al continente americano donde pronto se mezcló con otras influencias musicales. Se dice que estos británicos emigrados, aparte del alambique para hacer whisky, llevaron el violín bajo el brazo. Allí, este instrumento se mezcló con las guitarras de influencia hispana, las mandolinas oriundas de Italia y los banjos de origen africano para inventar una síntesis musical que se llamó **"bluegrass"**, el jazz de los blancos para algunos críticos y uno de las fuentes del rock and roll. De hecho, Elvis Presley, que era un *"redneck"* de Tennessee (aunque nacido en Mississippi), versionó **"Blue Moon of Kentucky"**, himno bluegrass del gran mandolinista Bill Monroe.

SÍMBOLO DE LA REVOLUCIÓN: "THE SPIRIT OF '76" (INICIALMENTE "YANKEE DOODLE") DE ARCHIBALD WILLARD, REPRESENTA UN GRUPO DE *MINUTEMEN* DURANTE LA GUERRA DE INDEPENDENCIA AMERICANA.

MARY HARRIS JONES, "MOTHER JONES", LÍDER SINDICAL DE LOS MINEROS ESTADOUNIDENSES Y COFUNDADORA DEL SINDICATO IWW. EN 1913 FUE APRESADA, JUZGADA Y CONDENADA A 20 AÑOS DE CÁRCEL POR SU PAPEL EN UNA HUELGA DE MINEROS EN WEST VIRGINIA. PANCHO VILLA PIDIÓ AL PRESIDENTE DE EEUU SU LIBERACIÓN.

a filas confederadas e, incluso, se enfrentaron al ejército del sur llegando a declarar la independencia de sus territorios. Este fue el caso del Condado de Jones, en el estado de Mississippi, donde **un grupo de rebeldes declaró ilegal la esclavitud e incluso promovieron las uniones interraciales. Además, acogieron y protegieron a esclavos que huían. Este grupo estaba liderado por Newton Knight, quien, a pesar de ser descendiente de dueños de esclavos con raíces en los Apalaches, desertó del ejército confederado y se casó con una antigua esclava negra, Rachel Knight** [3]. Estos acontecimientos no se pueden explicar con los típicos clichés identitarios que adjudican a los blancos del sur indefectiblemente el rol de racistas y reaccionarios, pero sí si aplicamos una perspectiva de clases: los blancos pobres sentían que tenían más en común con los negros en tanto que eran ambos parte de *"los de abajo"*. Por tanto, la guerra dividió a los *"rednecks"*; unos se unieron al Ejército de la Unión, en cambio, otros se alistaron en el Ejército Confederado. Ese conflicto estuvo en el origen de muchas trifulcas (***"feuds"***, en inglés) entre familias de los Apalaches, especialmente la legendaria disputa familiar entre los ***Hatfield*** de West Virginia y los ***McCoy*** de Kentucky [4].

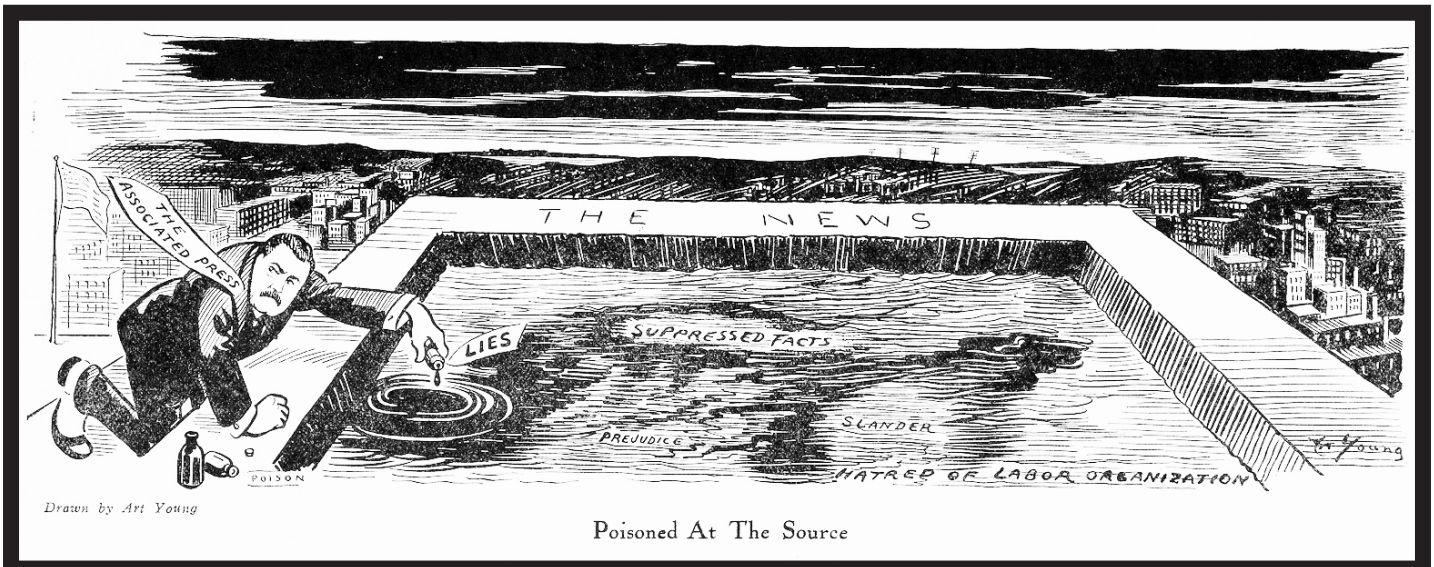
ARRIBA: Rachel y Newton Knight. **ABAJO:** Mary Harris Jones *"Mother Jones"* arengando a las masas en Montgomery (West Virginia) en 1912.

Pero si hubo un momento álgido de las contradicciones entre clases sociales en esta zona de Estados Unidos fue durante el periodo 1890-1930, en lo que se dio en llamar las ***Guerras del Carbón***. Y es que la zona de los Montes Apalaches fue (y sigue siendo, aunque ahora apenas se explote) una de las zonas más ricas en carbón de los Estados Unidos. De hecho, esta área proporcionó la cantidad necesaria de recursos energéticos para llevar a cabo la revolución industrial estadounidense. En otras palabras, la zona de *"Appalachia"* (así se le llama al otro lado del charco) es a EEUU lo que el *Donbass* ucraniano fue a la URSS. Así, los estados de West Virginia y Kentucky extraían el carbón que hacía funcionar las grandes fábricas de metal de Pensilvania, especialmente en el área de Pittsburgh (donde se llevó a cabo la *huelga de Homestead*, en la que tomaron parte los anarquistas Emma Goldman y Alexander Berkman). Pronto, **las malas condiciones laborales que sufrían los mineros los llevaron a asociarse en sindicatos. Fue entonces cuando las compañías mineras combatieron con mano dura la afiliación sindical, usando a todo tipo de paramilitares y matones, como la famosa agencia Pinkerton de detectives**, que también se empleó a fondo en la citada huelga del metal de Homestead. Y también fue entonces cuando los mineros, con su característico pañuelo rojo al cuello, se levantaron declarando algunas de las huelgas más duras de la historia de la clase obrera norteamericana.

Una de las primeras huelgas fue *la de Paint Creek y Cabin Creek*, en el Condado de Kanawha (West Virginia) en 1912. Paint Creek y Cabin Creek eran dos ríos que bañaban la zona minera. Liderados por el sindicato minero **United Mine Workers (UMW)**, los huelguistas pedían algo tan básico como que se les reconociera el derecho a estar sindicados. La huelga duró desde el mes de abril hasta casi el de agosto, pero ya en mayo los matones de la agencia de detectives Baldwin-Felts reventaron la huelga trayendo a esquiroles. Las palizas, secuestros, tiroteos y demás sucesos violentos se hicieron habituales. **En junio llegó desde Tennessee una sindicalista de origen irlandés, que había perdido a su marido e hijo en una epidemia de fiebre amarilla hacía años. Era Mary Harris Jones, más conocida como Mother Jones, una auténtica heroína de la clase obrera norteamericana.** Jones organizó una marcha de 3.000 mineros hasta el capitolio de Charleston, la capital del estado. Poco después, acudieron a la llamada de Mother Jones otros 5.000 mineros desde otros puntos del estado, ante lo cual el gobernador William E. Glasscock declaró la ley marcial. Seguidamente, se prohibió el derecho de reunión y se empezó a juzgar a los líderes sindicales en tribunales militares. Mientras tan-

[3] De este poco conocido episodio de la Guerra Civil, Hollywood acabó por hacer una película protagonizada por Mathew McConaughey (en el papel de Newton Knight), sin duda para hacer propaganda de Black Lives Matter, y sus protectores del Partido Demócrata, en contra de Trump y del Partido Republicano. Sin embargo, todo esto es absurdo pues Newton Knight y sus partidarios se afiliaron precisamente al Partido Republicano, que era el partido del presidente abolicionista Abraham Lincoln y, por otra parte, el Partido Demócrata era el partido de los terratenientes esclavistas del sur y acabaría incluso convirtiéndose en la tapadera del Ku Klux Klan tras la Guerra Civil.

[4] Hay una miniserie norteamericana que trata de la disputa entre estos dos clanes de rednecks titulada Hatfileds & McCoys.



Caricatura de Art Young denunciando las mentiras de la agencia de prensa estadounidense *Associated Press (AP)*.

Caricatura del periódico del sindicato UMWA, equiparando a West Virginia con la Unión Soviética (*"Russia"*).

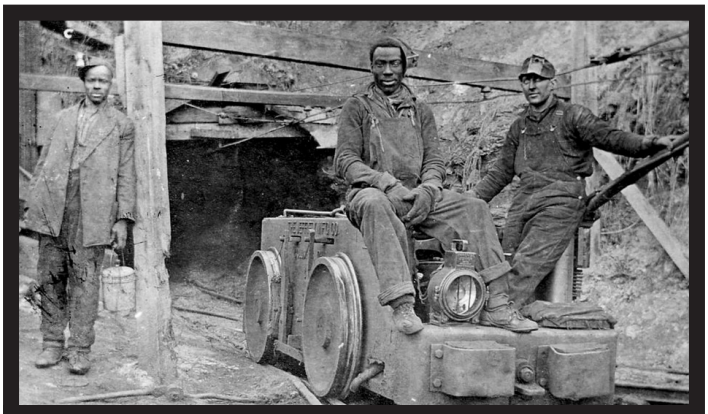
to Mother Jones y Sarah Blizzard, apodada a su vez Mother Blizzard por ser madre del líder minero Bill Blizzard, cuidaban de las familias de los mineros, que pronto empezaron a pasar hambre y caer enfermas. Ambas, por otra parte, organizaron la ***Marcha de los Paraguas***, una manifestación de mujeres de mineros cuyo rasgo distintivo era que portaban un paraguas. Finalmente, **Mother Jones fue apresada, juzgada por un tribunal militar al que ella nunca reconoció y condenada a 20 años de cárcel en la penitenciaría del estado, donde acabó enfermando gravemente de neumonía**.

El clima de violencia se calmó con el nombramiento del nuevo gobernador del estado, Henry D. Hatfield, sobrino de Anse Hatfield, el patriarca del clan que inició la trifulca con los McCoy de Kentucky. Hatfield tenía más mano izquierda que su antecesor y lo primero que hizo fue trasladar a Mother Jones a un hospital y luego conmutar la disparatada sentencia de 20 años de cárcel por unos meses de arresto domiciliario. Además, el nuevo gobernador medió entre la empresa y los mineros por lo que vieron aceptados algunos de los puntos de sus reivindicaciones y acabaron por firmar el llamado ***Contrato Hatfield***. Era eso o ser deportados a otro estado. En total, **alrededor de 50 personas murieron en los enfrentamientos armados entre sindicalistas y matones a sueldo de la empresa. Pero no murieron en vano. Tras la paz, el senado de los EEUU abrió una investigación sobre las condiciones laborales en las minas de los Apalaches, y también en las del Mid West y Colorado**, otros dos focos calientes donde también había habido encarnizados enfrentamientos entre mineros y matones de la patronal, con los Pinkerton a la cabeza. Por otra parte, la prensa se vio expuesta como colaboradora de la patronal y sus sicarios. Así, el dibujante socialista **Art Young** hizo una caricatura muy explícita de cómo *Associated Press* envenenaba la información sobre las huelgas para poner al gran público en contra del sindicalismo y a favor del pistolerismo empresarial usando el ***"prejuicio"***, ***"datos suprimidos"***, ***"difamaciones"*** y el ***"odio a las organizaciones obreras"***. Y es que **uno de los representantes locales de AP era "casualmente" miembro de los tribunales militares que juzgaron a los huelguistas**. Como vemos, no ha cambiado nada ya que AP, esa agencia tan *"modélica"* para nuestros *"democráticos"* medios corporativos, sigue haciendo básicamente lo mismo.

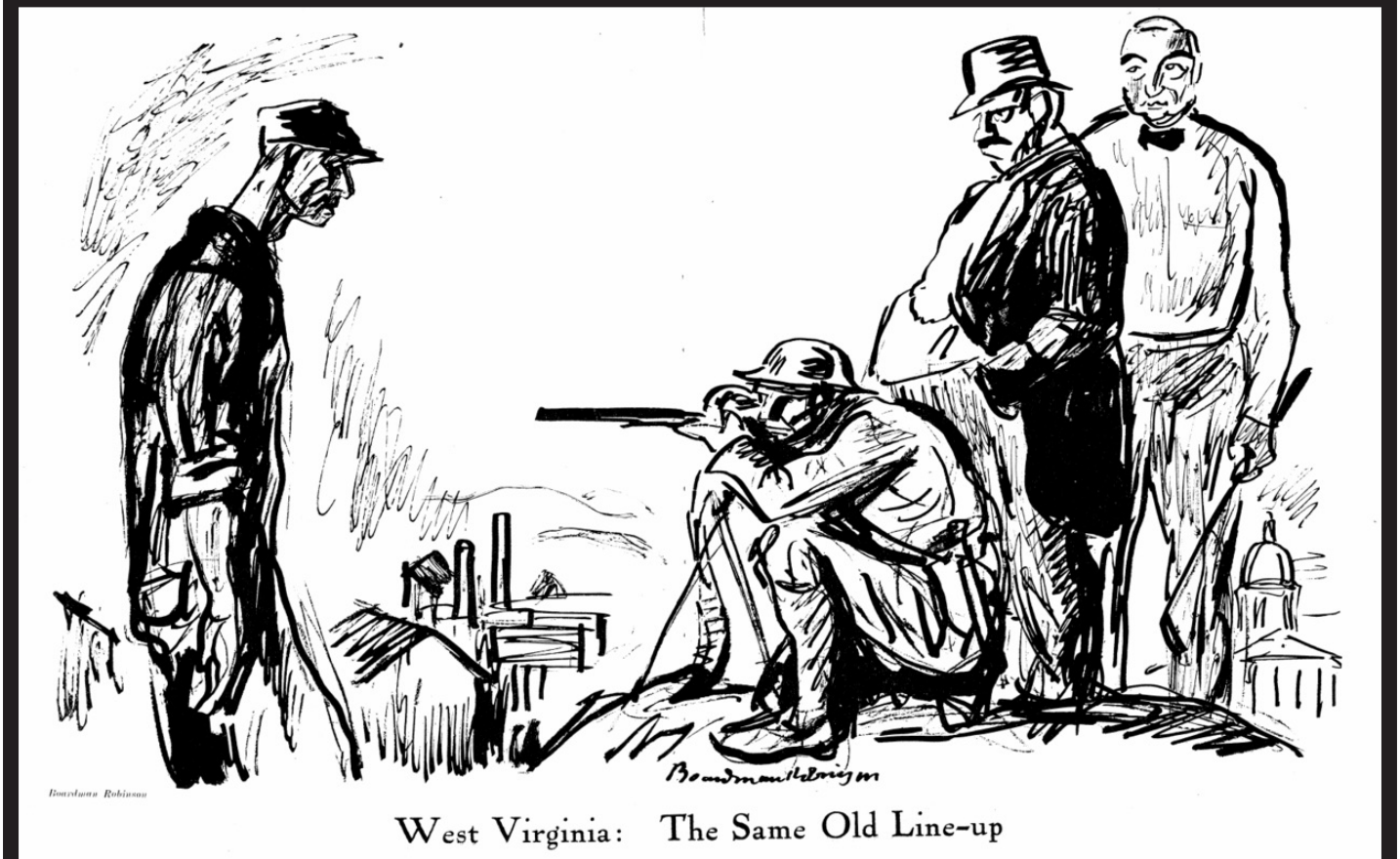
Otro incidente sangriento fue la ***Batalla de Matewan***, ocurrido en el condado de Mingo (West Virginia) en mayo del 1920. Todo empezó cuando unas familias del campamento minero de Matewan fueron desalojadas por la fuerza por los sicarios de Baldwin-Felts, a sueldo de la compañía minera. Era práctica habitual que la compañía mandara a sus sicarios desalojar a las familias de los mineros que se sabía o sospechaba que estaban afiliados a un sindicato. Pero esta vez los desalo-

jos motivaron que el jefe de la policía de la ciudad, Sid Hatfield (otro miembro del clan de los Hatfield y simpatizante del sindicato minero) acudiera a detener a los pistoleros de la empresa para hacer cumplir la ley. Sin embargo, los sicarios no solo se resistieron, sino que intentaron a su vez detener a Hatfield presentando una orden de detención falsa contra él. A la disputa se unió el alcalde de la localidad para mediar y calmar los ánimos. Por otra parte, un grupo de mineros acudieron a proteger a Hatfield. Al parecer, el detonante de la batalla campal fue que Albert Felts, uno de los jefes de la agencia de pistoleros, abrió fuego con una pistola que llevaba oculta en un bolsillo matando a un minero que estaba desarmado. Al instante, el jefe de los matones fue abatido por Sid Hatfield, que resultó herido en un hombro, y a partir de ahí todo se desarrolló como una escena de tiros de un western. El balance fue muy negativo para los pistoleros de la patronal, quienes sufrieron siete bajas (entre ellos uno de los jefes) frente a dos bajas en el bando de los mineros. El alcalde, por cierto, resultó herido y murió posteriormente en un hospital. Tras el sangriento incidente la imagen de la compañía minera y de la de la agencia de detectives se vieron enturbiadas mientras que los mineros fueron considerados unos héroes. Y a partir de ahí, los mineros consiguieron un ambiente más favorable a sus reivindicaciones.

Pero si hay un episodio recordado de las *Guerras del Carbón* ese es la ***Batalla de la Montaña de Blair***. Este tuvo lugar en el verano de 1921 en el Logan County, en el sur de West Virginia, y el trasfondo es parecido al de Paint Creek y Cabin Creek: la lucha de los mineros porque se les permitiera sindicarse. La compañía minera seguía sin respetar el derecho a sindicación de los mineros, despidiendo a los que lo hacían y trayendo de otras partes a mineros no sindicados para hacerlos trabajar como esquiroles. Pero los sindicatos mineros llevaron a cabo una campaña de sindicación masiva arengada por la incombustible Mother Jones, que por entonces contaba con 83 años de edad. La patronal minera, que estaba resentida contra Sid Hatfield, sobre todo cuando fue absuelto por la muerte de los matones de la empresa de detectives en Matewan, pagó a otros pistoleros para que lo mataran a tiros. Sid Hatfield era un héroe para los



Mineros blancos y negros trabajando juntos en una mina de los Apalaches.



***"West Virginia: el mismo alineamiento de siempre"*: El gobierno, el capitalista y el ejército disparando al minero.**

LA BATALLA DE BLAIR MOUNTAIN (LA MONTAÑA DE BLAIR), EN LA QUE UNA FUERZA COMBINADA DE TROPAS FEDERALES Y GRUPOS ARMADOS AL SERVICIO DE LA PATRONAL SE ENFRENTARON DURANTE DÍAS A MINEROS.

mineros así que su asesinato contribuyó a caldear los ánimos de los mineros del UMW. Así, el 7 de agosto de 1921 hubo una concentración de mineros en Charleston, la capital del estado. Tras este acto los líderes del sindicato se reunieron con el gobernador, a la sazón Ephraim Morgan, y le presentaron un documento con sus reivindicaciones. Al rechazar este las reivindicaciones, los mineros organizaron una marcha hacia el condado de Mingo, donde había tenido lugar la matanza de Matewan un año antes y donde la empresa no dejaba sindicarse a los mineros; sin embargo, esto implicaba pasar por el condado de Logan a través de la Montaña de Blair, donde había un sheriff, Don Chafin, que era absolutamente hostil al sindicalismo. Mother Jones desaconsejó la acción para que no ocurriera un baño de sangre, pero el 24 de agosto los mineros consiguieron reunir un grupo de 13.000 trabajadores y se dirigieron al condado de Logan. Por su parte, el sheriff Chafin había reunido una fuerza de 2.000 hombres armados a sueldo de las compañías mineras y se habían apostado en la Montaña de Blair. Estos, a pesar de ser menos numerosos, ocupaban una posición ventajosa al estar en alto y estaba mucho mejor pertrechados que los mineros. Además, habían alquilado aviones para poder atacar los asentamientos mineros desde el aire con armamento sobrante de la primera guerra mundial como gas mostaza y bombas. Por otra parte, el gobernador Morgan había movilizado a la Guardia Nacional para aplastar a los mineros. Y por si fuera esto poco, el presidente de la nación, Warren G. Harding, envió tropas federales, en total unos efectivos de 27.000 soldados.

Las primeras acciones armadas empezaron a finales de agosto. Los mineros se emplearon a fondo para romper las líneas enemigas y llegar al condado de Mingo. Incluso usaron ametralladoras, algo muy avanzado para aquella época. Aquí habría que tener en cuenta que alguno de los mineros eran veteranos de la Primera Guerra Mundial así que las fuerzas del sheriff Chafin se vieron desbordadas y tuvieron que pedir refuerzos pronto. Así, el 2 de septiembre llegaron tropas del ejército de los EEUU, donde algunos mineros aún tenían muchos ex compañeros de los tiempos de la guerra. Fue entonces cuando los líderes del sindicato dieron la orden de retirarse. Tras varios días de enfrentamientos armados murieron entre 50 y 100 mineros, 30 del bando de la patronal y la Guardia Nacional y 4 soldados del ejército americano. Muchos de los mineros que se retiraban escondieron el armamento en los bosques para evitar el encarcelamiento. Había sido el levantamiento obrero más grande y violento de la historia de los EE.UU.

The West Virginian

MORGAN ASKS FOR U.S. TROOPS

BANKERS TALK ABOUT ROAD BOND SITUATION

By The Way:

BANQUET TO LAMBIE TO BE BIG AFFAIR

DIVERS ARE SEARCHING WRECK OF BIG AIR SHIP

LEADERLESS ARMY PROCEEDS SLOWLY

WEST VIRGINIA GOVERNOR SAYS 1,000 MEN NEEDED TO RESTORE ORDER IN STATE

Oligarcas como Morgan pidieron una intervención militar contra los mineros, y el gobierno envió hasta aviones para aplastarles.

The Washington Times

FINAL HOME EDITION

Full Disarmament Is Impossible---Harding

AIR FLEET ORDERED TO W. VA. BATTLEFIELD

Small Cotton Crop Forecast

Tras el suceso casi 1.000 mineros fueron juzgados por traición y asesinato. Sin embargo, la presión popular simpatizante de la lucha de los obreros motivó que la mayoría fueran absueltos y que los pocos que fueron encarcelados no recibieran condenas muy largas. Sin embargo, la violencia hizo caer las cifras de afiliaciones al UMW hasta que tras la Gran Depresión el sindicato se relanzó de nuevo y pudo organizar a los mineros de los condados del sur de West Virginia, donde había más resistencia al sindicalismo por la acción conjunta de las fuerzas patronales y las autoridades. Llegados a este punto habría que aclarar que el ***"Redneck Army"***, los mineros que tomaron parte en las Guerras del Carbón, no estaban integrados solo por individuos blancos descendientes de los Scotch-Irish. Junto a estos había un importante colectivo de mineros afroamericanos, quienes lucharon codo con codo con sus compañeros de piel más clara. Se cree que llegaron a ser hasta un tercio de la plantilla en muchas explotaciones mineras. Los mineros negros contaban con el precedente de John Henry, un antiguo esclavo que trabajó haciendo túneles en las montañas de West Virginia y que aparece en el folklore de los Apalaches como un auténtico héroe popular. Tanto Henry como los mineros negros cuentan con diversas estatuas conmemorativas diseminadas por la geografía de los montes Apalaches. Por otra parte, entre los mineros también había inmigrantes de otras partes del mundo, especialmente de Europa, y, entre estos, había un nutrido grupo de españoles de Andalucía, Asturias y Galicia, principalmente. Estos canalizaron la solidaridad de los mineros de los Apalaches hacia el levantamiento minero de Asturias en 1934 y hacia la Segunda República española. También apoyaron la lucha contra el fascismo en nuestra Guerra Civil y recogieron multitud de refugiados españoles republicanos tras el conflicto armado [5].

5. TRAS LA TORMENTA

Con la decadencia de la minería del carbón y la desindustrialización, la organización minera perdió fuerza. Muchos de los habitantes de la

5 Recomendamos leer el artículo *En las montañas. Spaniards in Southern West Virginia (https://tracesofspainintheus.org/wp-content/uploads/2012/12/hidalgowestvirginia.pdf)*, escrito por Thomas Hidalgo, un descendiente de mineros andaluces emigrados de Sierra Morena a los Apalaches.

zona de los Apalaches emigraron a las grandes ciudades de la costa este o del Mid West, donde muchas veces fueron discriminados por ser de zonas pobres o simplemente por su peculiar acento. Esto motivó que en los años 60 muchos jóvenes *"rednecks"* emigrados a grandes urbes como Chicago fundaran organizaciones contraculturales como los Young Patriots, que recuperaron la bandera sureña, pero ya no como un símbolo racista, sino todo lo contrario, como un símbolo del proletariado blanco, la ***"Poor White Trash" (la "pobre basura blanca")*** del sur contra la élite rica. Los Patriots, siguiendo los pasos del Partido de los **Panteras Negras** (con quienes mantuvieron importantes lazos de solidaridad), escribieron un manifiesto contra el fascismo, el capitalismo y el imperialismo, y se opusieron a la intervención norteamericana en Vietnam. Pero las drogas, las infiltraciones policiales, las escisiones y la cooptación por parte de la pseudoizquierda manejada por el Partido Demócrata impidieron que la ***Coalición Arcoiris*** (de la que los *Panteras Negras*, los *Young Patriots* y otros grupos de izquierda eran integrantes) convergiera en un movimiento unificado de clase que dejara atrás las particularidades identitarias.

Hoy día el área de los Apalaches es una zona deprimida y desindustrializada que está a la espera de que Trump materialice la promesa (incumplida en su primera legislatura) de reabrir las minas de carbón. Sin duda por eso la zona se ha volcado con Trump en las últimas elecciones a pesar de que estados como West Virginia han tenido una larga tradición de votar a los demócratas (por lo menos, hasta la legislatura de Bill Clinton.) Por otra parte, su decadencia se ha visto agravada por la inundación de opiáceos que hicieron adictos a miles de personas que no podían pagar la costosa cirugía de un país en el que la sanidad es privada [6]. Por último, la belleza natural de los Montes Apalaches se ha visto amenazada por la práctica del fracking, una técnica de extracción de gas mucho más agresiva que la minería tradicional que, paradójicamente, ha sido especialmente impulsada por las administraciones demócratas, esas que tanto hablan de la *Agenda 2030* y del *calentamiento global*.

Actos y propaganda de *Black Panthers* y *Young Patriots*, 1969.

Apaleados, detenidos, privados de libertad de sindicación, drogados, marginados e incluso atacados por el ejército de su propio país, los *"rednekcs"* han acabado convirtiéndose en una *"etnia"* más dentro de ese Estados Unidos corroído por la locura identitaria del *"wokismo"*. Ya no son *"blancos"*, ni *"caucásicos"*, sino *"southerners"*, o sea, *"sureños"*. Algo parecido a los *"irlandeses"* en el Reino Unido, quienes, por lo menos hasta hace poco, figuraban como una categoría racial distinta de la de *"blanco"* en los formularios para demandar empleo. Todo esto demuestra que en la sociedad capitalista moderna el color de la piel no es lo determinante sino la clase social: un blanco pobre y, por ende, susceptible de ser conflictivo, hay que segregarlo de la élite blanca. Por eso una izquierda como la actual, obsesionada por las identidades, no puede ser más que cómplice de este decadente capitalismo globalista que nos está arrastrando al abismo.

6 En 2019, la BBC publicó un artículo titulado *Crisis de los opioides en Estados Unidos: la ciudad de 3.000 habitantes que fue inundada con más 20 millones de pastillas para el dolor* (*https://www.bbc.com/mundo/noticias-47682894*), en el que se informaba de que un pueblo minero de West Virginia (del conflictivo Mingo County) había sido inundado de 2006 a 2016 con 20 millones de pastillas para el dolor con contenido de opio. Se dice, asimismo, que una sola farmacia de la localidad vendió 10 millones de píldoras. El pueblo de nombre Williamson, pasó a ser apodado *Pilliamson* (de "pill", "píldora").

BIBLIOGRAFÍA

- ***"African American Coal Miners: Helen, WV"***, *https://www.nps.gov/neri/planyourvisit/african-american-coal-miners-helen-wv.htm*.
- ***"Battle of Blair Mountain"***, *https://en.wikipedia.org/wiki/Battle_of_Blair_Mountain*.
- ***"Coal Wars"***, *https://en.wikipedia.org/wiki/Coal_Wars*.
- ***"Flooded with opioids, Appalachia is still trying to recover"***, *https://www.washingtonpost.com/health/flooded-with-opioids-appalachia-is-still-trying-to-recover/2019/07/24/26607328-ad4a-11e9-a0c9-6d2d7818f3da_story.html*.
- ***"The Appalachians: The Scotch-Irish"***, *https://www.youtube.com/watch?v=DHOyYQ0Wm_I*.
- ***"The Pinkertons Have a Long, Dark History of Targeting Workers"***, *https://www.teenvogue.com/story/who-were-the-pinkertons*.
- ***"The Young Patriots Organization: Power to the People"***, *https://yporc.org/ypointro/*.
- ***"The Young Patriots and the Fight for the Working Class in Uptown"***, *https://beltmag.com/young-patriots-working-class-chicago/*.
- ***"West Virginia Mine Wars"***, *https://www.nps.gov/articles/series.htm?id=C8B39227-C269-2EE9-F318CA6374FA310F*.

CARL RUTHERFORD, MINERO DE WEST VIRGINIA Y MÚSICO DE BLUEGRASS Y COUNTRY-BLUES.

"AMENAZA ROJA EN PORTUGAL", EL SEMANARIO ESTADOUNIDENSE TIME (11.VIII.1975) CALIFICA AL CORONEL OTELO DE CARVALHO Y LOS GENERALES VASCO GONÇALVES Y COSTA GOMES DE "AMENAZA COMUNISTA", PESE A SER TODOS ANTICOMUNISTAS DECLARADOS.

EXTRACTO DE LIBRO

La "Revolución de los claveles" portuguesa, el espejo oscuro de la Transición española

INTRODUCCIÓN

Dice un mito apócrifo que cuando Caterina la grande anunció que iba a visitar Novorusia, el príncipe Potemkin ordenó construir fachadas falsas y vestir campesinos con ropas elegantes a lo largo de la ruta de la visita, y ordenó ocultarse al resto, para que la emperatriz se llevase una buena impresión. Esta historia, inventada por un "historiador" inglés, dio lugar al concepto ***Pueblo de Potemkin***, que desde entonces sirve para describir montajes del poder para ocultar la realidad y sustituirla por otra más atractiva.

Portugal es el único país de Europa donde algo similar a los *Pueblos de Potemkin* se ha llevado a la práctica para derrocar un gobierno. Y no una, sino dos veces en tan sólo 5 años. El primer *Potemkin* tuvo lugar en agosto/septiembre de 1968, cuando António de Oliveira Salazar, jefe de la dictadura nacional-católica portuguesa, sufrió un accidente que le provocó un ictus cerebral y le dejó en coma, haciendo imposible que siguiera gobernando el país como hacía desde su llegada al poder, en 1932. El presidente de la república portuguesa, Américo Tomás, puso entonces al profesor Marcelo Caetano a cargo del gobierno y Salazar, tras ser operado, no fue informado mientras estaba convaleciente,y creyó hasta su muerte en julio de 1970 que seguía gobernando el país, durante nada menos que 538 días. Para ello y de manera similar a la película ***Good Bye, Lenin***, supuestamente se creó una realidad paralela que incluía imprimir para él una edición especial de su periódico favorito, el ***Diario de Lisboa***, censurada por su director, Augusto de Castro para eliminar cualquier referencia al gobierno real del país.

El segundo *Potemkin* portugués tuvo lugar cinco años después, tras el golpe de Estado militar que derrocó el 25 de abril de 1974 a Marcelo Caetano, sucesor de Salazar. Dicho golpe, que ha pasado a la historia como la ***Revolución de los claveles***, fue en realidad una revolución de cartón piedra, lo que hoy día se llama *Revolución de colores*. Basta echar un vistazo al mito de la *"revolución portuguesa"* para darse cuenta de que la "historia oficial" de lo ocurrido es una sarta de mentiras similar a un cuento para niños o una campaña de marketing, y no tiene nada que que con la historia real. 50 años después, un repaso crítico a los datos disponibles sobre la "revolución" basta para darse cuenta de que fue un golpe palaciego impulsado por EEUU para destruir al Imperio portugués.

Extracto del libro **Portugal 1974. La primera «Revolución de Colores»**, de V. N. Ronin, publicado por ***Ediciones El Fuego de Prometeo***. 400 páginas ilustradas a todo color, precio 25€. Próximamente a la venta en *www.amazon.es*

Los motivos de Washington para derrocar al régimen portugués eran múltiples. Entre ellos: impedir la creación de una alianza militar contraria a su intereses en el hemisferio sur (la **OTAS**), aumentar el cerco de Sudáfrica para devolverla a la esfera de influencia anglosajona, aumentar su influencia en el continente africano e impedir la expansión de la CEE en África mediante la *Zona del Escudo*. Hoy día se disponen de datos sobre todo esto, y también sobre ***Aginter Presse*** y su papel como instrumento de terror al servicio de EEUU para desestabilizar a los gobiernos en Europa mediante la *"estrategia de la tensión"*. Sin embargo, todo esto brilla por su ausencia en la "versión oficial" de lo ocurrido, que es poco más que un cuento de hadas, del que lo único cierto es que el pueblo portugués estaba harto de la dictadura nacional-católica que había tenido que aguantar durante casi medio siglo, como demostró al salir a la calle en masa por todo el país para celebrar su derrocamiento, a pesar de que los golpistas pidieron que todo el mundo permaneciera en sus casas. El mito de la *"revolución portuguesa"*, repetido hasta la nausea desde entonces, consiste básicamente en presentar a los militares como los salvadores de la patria y repetir *ad eternum* que la economía portuguesa estaba en quiebra debido a las guerras coloniales.

Ambas afirmaciones son falsas.

CONTROLANDO LA "NARRATIVA"

Un pilar fundamental del mito del 25 de abril consiste en silenciar cualquier crítica al ejército, colaborador necesario del golpe, y alabarlo hasta niveles grotescos:

- Según la *BBC* ***"los militares dieron un golpe de Estado para llevar la democracia al pueblo portugués"***, y según *El Salto* el golpe ***"fue llevado a cabo por militares izquierdistas"***. Sin embargo, basta leer **Contos Proibidos - Memórias de um PS desconhecido** de Rui Mateus, jefe de relaciones internacionales del *Partido Socialista Portugués (PS)* y mano derecha de Mario Soares, para saber que los líderes de la "revolución" no tenían nada de izquierdistas: ***"Spinola era un anticomunista convencido... Silvério Marques, Pinheiro de Azevedo, Glavao de Melo, Diogo Neto, Costa Gomes eran todos derechistas"***.
- La manipulación de la historia se extiende al pasado, al asegurarse que la intentona golpista de abril de 1961 del general Botelho Moniz fue ***"promovida por oficiales contrarios a la guerra colonial"***. En realidad la ***Botelhada*** fue un *golpe palaciego* de militares ligados a EEUU, que en las elecciones de 1958 habían apoyado la candidatura del general Humberto Delgado, como Botelho Moniz. El abogado de Delgado era Mario Soares, futuro fundador y líder del *Partido Socialista*, que recibía financiación de la CIA y fundaciones alemanas. Delgado estaba también estrechamente relacionado con EEUU, ya que su campaña electoral fue financiada por multinacionales estadounidenses (el *Partido Comunista Portugués* le llamaba ***"General Coca Cola"***). Tras su derrota en unas elecciones amañadas, Delgado se convirtió en el cerebro gris del grupo armado *DRIL (Directorio Revolucionario Ibérico de Liberación)*, fundado en 1959 e infiltrado por el FBI. El DRIL secuestró un barco semanas antes de la intentona golpista de 1961, días antes de la cual tuvo lugar en Angola una sangrienta incursión de la **UPA (União das Populações de Angola)**, grupo anticolonial y anticomunista financiado por la CIA y liderado por Holden Roberto, que se reunió con Kennedy semanas después.
- Para dar un toque entre heroico y rebelde al golpe de estado del 25 de abril se creó la leyenda del motín en la fragata *Gago Coutinho*, fondeada en Lisboa. Según se aseguraba, los marineros se negaron a disparar contra los golpistas como les había ordenado el capitán del barco. Décadas después se supo que no hubo motín y tampoco orden de disparar, y que el capitán del barco, António Seixas Louçã, era un militar con largos contactos con sectores opuestos a la dictadura.

Estas manipulaciones descaradas fueron posibles gracias a la censura impuesta por la junta militar golpista. Aunque uno de los pilares del mito del 25 de abril es el supuesto el fin de la censura, que se asegura fue una de las conquistas de la "revolución", en realidad el ejército y el *Partido Socialista* de Soares, nombrado ministro de asuntos exteriores por la Junta militar, controlaron férreamente desde el minuto uno lo que se publicaba en Portugal. La prensa se puso en manos de hombres del *Partido Socialista* como José Ribeiro dos Santos, que se hizo cargo del *Diário de Noticias*, el mayor periódico del país. El *Diario de Lisboa*, cuyo subdirector era próximo al *PS*, fue ***"una de las pocas*** (cabeceras) ***de la prensa portuguesa que no cambia tras el 25 de abril. En el Diário de Notícias, O Século, Capital, no queda piedra sin remover"***. En un ejercicio de cinismo, durante el *Verano caliente* de 1975 el *PS* abandonó el gobierno usando como excusa un supuesto control de la prensa por el *Partido Comunista*, que estaba sufriendo una campaña de agresiones, atentados y asaltos de sus locales.

ARRIBA: Ramalho Eanes y Otelo de Carvalho en un acto de encargados de contrainsurgencia en Guinea Bissau, 1971. **ABAJO:** Mario Soares representa a la junta militar ante la OTAN semanas después del golpe.

De manera paralela, la junta militar se encargó de cuidar su imagen, censurando cualquier crítica al ejército, prohibiendo libros que denunciaban sus crímenes de guerra en África e impidiendo que pagasen por sus crímenes los responsables de aplicar en África los métodos que empleó EEUU en Vietnam. Entre ellos estaban los dos líderes militares más populares e influyentes de la "revolución": **Ramalho Eanes** y **Otelo de Carvalho**, que en 1973 se habían trasladado a Portugal, como el general Spinola, para organizar el golpe del 25 de abril. Ambos participaron como especialistas en manipulación y guerra contrainsurgente en las guerras en África a las órdenes del general Spinola (que encabezó el golpe), y carecían de un pasado como opositores o izquierdistas. De hecho, Otelo lloró públicamente en 1970 durante el entierro de Salazar, a quien elogiaba en entrevistas concedidas tras el fin de la *"revolución"*.

"THERE WILL BE REGIME CHANGE"

Documentos desclasificados confirman que EEUU estaba informado del golpe. Cuando el diplomático estadounidense Bob Bentley se enteró de los preparativos, informó a Richard Post, subsecretario de la embajada de EEUU, quien le respondió que se ocupase de sus asuntos. Bentley escribió entonces a Kissinger, avisándole que en Portugal *"va a tener lugar un cambio de régimen" (There will be regime change)*. De hecho, hasta la **PIDE**, la policía política del régimen por-

LA "REVOLUCIÓN DE LOS CLAVELES"

Operación militar para tomar el control de Portugal (25.04.1974)

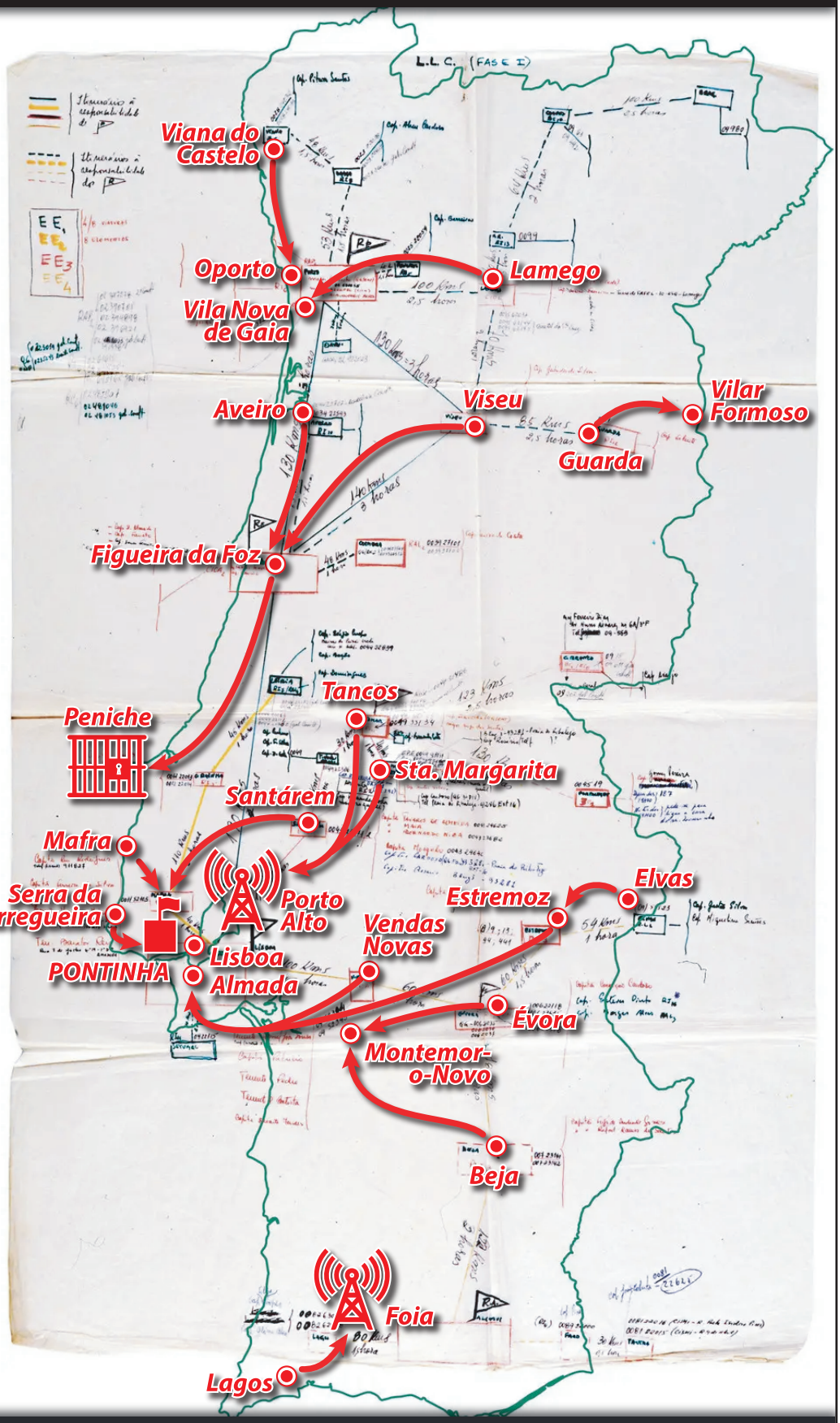
Movimientos de tropas

Guarniciones militares

Cuartel general del ejército portugués

Guarnición militar con emisora de radio

Guarnición y prisión militar



Mapa simplificado de los movimientos de tropas durante el 25 de abril por los golpistas para hacerse con el control del país, superpuesto sobre un mapa del golpe salvado del cuartel general del COPCOM cuando fue disuelto, que fue publicado por el periódico Expresso en el 45 aniversario del golpe de Estado.

FUENTES: *Yves Léonard: "Lisbonne, 1974. Le printemps des capitaines"*, en ***L'Histoire*** (Nº517, marzo 2024): *"Portugal. La révolution des Œillets"*. **Expresso (25.04.2019)**, *"O misterioso mapa do 25 de Abril"*.

tugués, sabía que se estaba preparando un golpe, como reconocería posteriormente su último jefe.

El mito del "golpe inesperado" se debe a Cord Meyer, jefe de la *antena* de la CIA en Londres (la mayor de Europa) que aseguró que ***"cuando tuvo lugar la Revolución en Portugal, EEUU había 'salido a almorzar'. Fue toda una sorpresa"***. Meyer era uno de los principales especialistas de la CIA en operaciones de desinformación y manipulación a gran escala:

- Fue un alto mando de la *OPC (Office of Policy Coordination*, sección de espionaje y contrainteligencia de la CIA dedicada a ***"propaganda, guerra económica; acción directa preventiva, incluyendo medidas de sabotaje, anti-sabotaje, demolición y evacuación; subversión contra estados hostiles, incluyendo asistencia a grupos de resistencia clandestinos, y apoyo a elementos anticomunistas autóctonos en países amenazados del mundo libre"***.
- Dirigió la ***Operación Mockingbird***, mediante la cual la CIA manipulaba medios de comunicación por todo el mundo utilizando cientos de periodistas a sueldo.
- Dirigió la ***IOD (International Organizations Division)*** de la CIA, responsable de favorecer la aparición de una izquierda antisoviética mediante la llamada ***"Guerra Fría cultural"***.

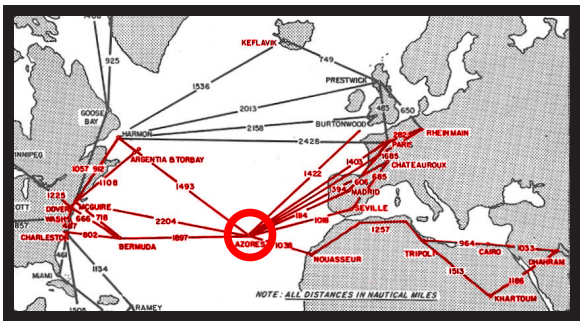
Pero, si los líderes de la "revolución" eran especialistas en lucha contrarevolucionaria y EEUU conocía sus planes para derrocar al gobierno portugués, uno de los fundadores de la OTAN ¿cuál era el objetivo del golpe del 25 de abril?

PORTUGAL Y LA LUCHA DE EEUU POR CONSERVAR SU HEGEMONÍA EN EUROPA

Desde finales de los años 60 la industria de EEUU era incapaz de competir con la europea, por lo que Nixon decidió sustituir el modelo industrial por otro basado en la financiarización. Para ello eliminó la convertibilidad del dólar con el oro, y el gobierno de EEUU empezó a vivir de prestado endeudándose gracias a los sistemas del eurodólar y del petrodólar, convertidos en los pilares financieros del imperio. De manera paralela inició una guerra arancelaria (el ***"Nixon Shock"***) contra la **CEE (Comunidad Económica Europea)** por susr lazos económicos y energéticos con la URSS (***Ostpolitik***), algo contrario a los intereses de EEUU.

El enfrentamiento entre EEUU y Europa afectó al Pentágono: desde los años 60 diversos gobiernos impusieron el cierre de las bases de EEUU en su territorio: **Marruecos** (1963), **Francia** (1966) y **Libia** (1970), y en 1974 hubo fuertes protestas exigiendo el fin de la presencia militar de EEUU en Islandia, país que carece de ejército. Todo esto afectó las redes logísticas del Pentágono, especialmente en Oriente Medio, debilidad se puso de manifiesto en octubre de 1973, durante la guerra de Yom Kippur, cuando España y Grecia negaron a EEUU el permiso de utilizar las bases en sus territorios para suministrar armas a Israel. Esto obligóa Washington a prometer el envío de misiles a Protugal para que el Pentágono pudiera poner en marcha una cadena de suministro aéreo desde EEUU a las islas Azores, y desde allí hasta Israel repostando los aviones en vuelo mediante el despliegue de tres grupos navales de portaaviones en el Mediterráneo (***Operación Nickel Grass***).

La dependencia de EEUU de la base de Lajes en las Azores era especialmente peligrosa, y los documentos del Pentágono de los años 60 y 70 advertían que perder Lajes provocaría un efecto dominó que resquebrajaría la proyección global del poder de EEUU sobre Europa, el norte de África y Oriente Medio. Ese peligro era muy real: cuando Kennedy apoyó a las guerrillas anticoloniales en los territorios portugueses en África y votó en la ONU a favor de sanciones contra Portugal, Salazar rescindió el contrato que permitía a EEUU usar la base de Lajes, y sólo podía usarla con contratos renovados cada 6 meses, lo que permitía expulsar de la noche a la mañana a EEUU del territorio portugués.



La junta militar acabó con la provisionalidad de la base del Pentágono en las Azores, clave para la proyección del poder de EEUU en el norte de África y Oriente Medio (ARRIBA). El Pentágono planeó tomar las Azores mediante separatistas si la junta hubiera sido derrocada.

Dirigentes da F.L.A.

reunem-se nas Canárias

LISBOA, 1 — Dirigentes da F.L.A., organização que se denomina Frente de Libertação dos Açores, reuniram se recentemente nas ilhas Canárias. A informação aparece no último número do semanário «Portuguese Times», publicado nos Estados Unidos, violentamente contra-revolucionário e defensor da «independência» do arquipélago cujo emigrantes constituem, na América, os seus principais leitores. Ao citado encontro estiveram presentes dirigentes da F.L.A. que se encontram a trabalhar nos Estados Unidos e outros radicados em Lisboa e nos Açores.

Em termos de notícia, aquele mesmo semanário luso-americano informa que «em Ponta Delgada tomou posse a Junta Governativa dos Açores que incluiu elementos que defendem a independência do arquipélago», isto — diz o «Portuguese Times» — segundo indicações que «confidencialmente conseguiu apurar».

Sobre a reunião das Canárias afirma-se que «o caminho para a independência dos Açores seguirá um rumo moderado, com boas relações com Portugal». Para isso, será fundamental, diz o mesmo órgão de Informação, ser aceite, em Portugal, a política expressa no «Documento dos Nove».

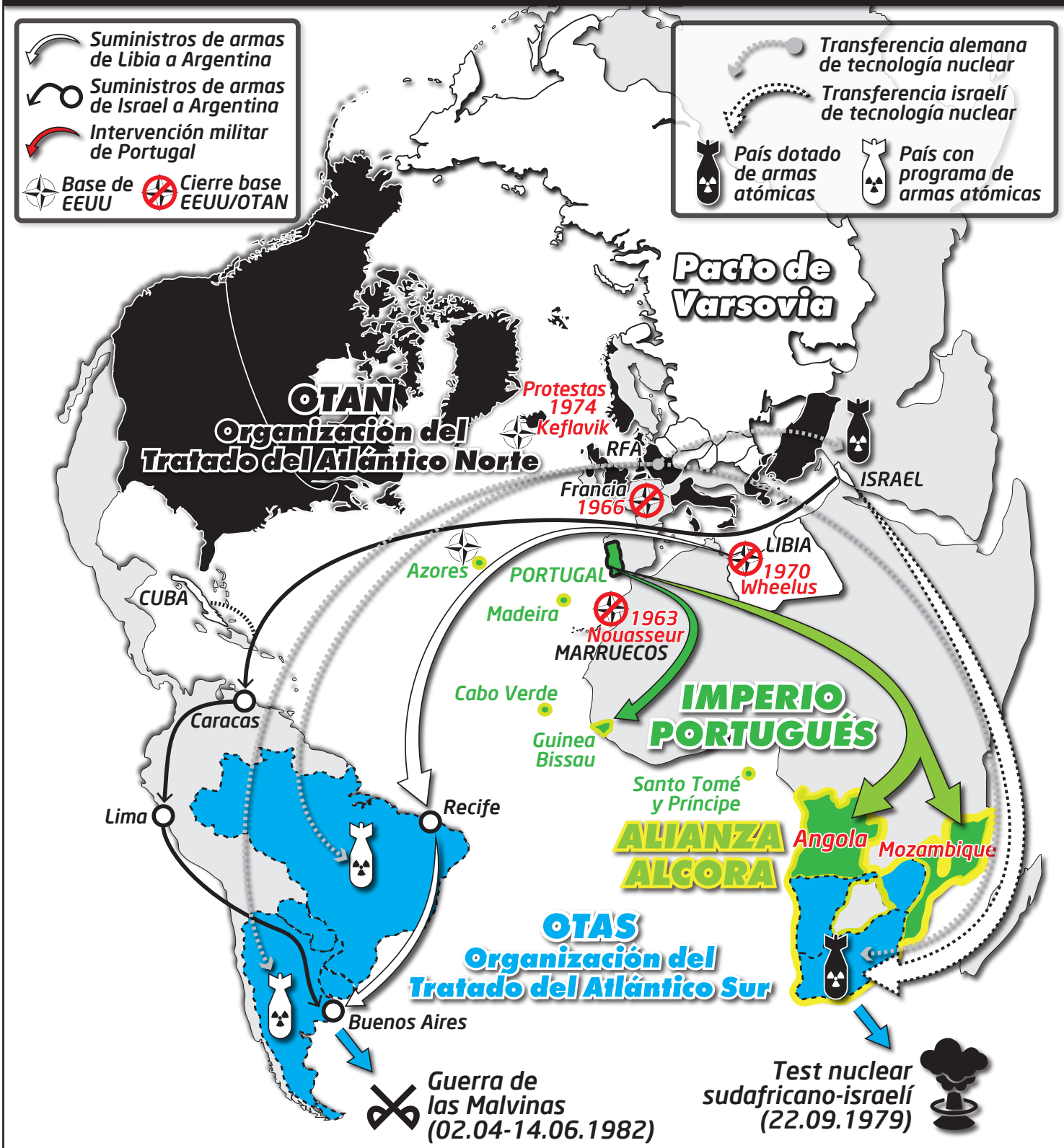
Por outro lado, conti-

(CONTINUA NA 4.ª PÁGINA)

El Pentágono advirtió tras el fin de la Guerra de Yom Kippur que esa situación era insostenible y Kissinger, consejero de seguridad nacional de Nixon, se encargó de acabar con ella. El 25 de noviembre el gobierno militar de **Georgios Papadopoulos**, que tres días antes se había negado a permitir a EEUU usar las bases en el territorio griego en apoyo a Israel fue derrocado por un *golpe de palacio*. A continuación Kissinger se reunió con **Marcelo Caetano** en Portugal (17 de diciembre) y con **Carrero Blanco** en España (19 de diciembre). Como el mayor problema de las redes logísticas imperiales estadounidenses era su dependencia de las bases situadas en ambos países, que se estaban alejando de la órbita de EEUU. Caetano mantuvo la provisionalidad de la base de EEUU en las Azores, y Carrero se negó a renovar el acuerdo sobre las bases, pero al día siguiente de reunirse con Kissinger, Carrero fue asesinado, y su sucesor, Arias Navarro, prolongó

LA CARA OCULTA DEL 25 DE ABRIL

La lucha de EEUU contra alianzas militares ajenas a su control



FUENTES: *Lateinamerika Nachrichten* (Sondernummer 1980): **Das deutsch/brasilianische Bombengeschäft**. Peter Körner (1981): **Südafrika zwischen Isolation und Kooperation**. Benjamin Beit-Hallahmi (1988): **Israel Connection**. Gonzalo Sánchez (2012): **Malvinas - Los vuelos secretos**. Gérard Chaliand y Michel Jan (1993): **Atlas du nucléaire**. ***es.Wikipedia***: *"Argentina–South Africa relations", "Foreign relations of South Africa during apartheid", "Israel–South Africa Agreement"*. ***O Globo*** (21.04.2012): *"Ilhas Malvinas: Brasil apoiou tráfico de armas para Argentina. Ponte aérea montada por URSS e Cuba, com auxílio de Khadafi"*. ***ABC*** (22.04.2012): *"Brasil apoyó el envío de armas a Argentina durante la guerra de las Malvinas"*. Tiago F. dos Santos Ferreira (2011): **O Projecto ALCORA e a guerra de África (1961–1974)**. Edson José Perosa Junior (***Revista Estudos Políticos*** Vol. 12 N.23): *"O Programa Nuclear Sul-Africano e a Cooperação com Israel e Alemanha Ocidental"*. Luis Barroso (***South African Historical Journal*** Vol. 69, No. 3) ***"The Origins of Exercise ALCORA: South Africa and the Portuguese Counterinsurgency Strategy in Southern Angola"***. Forschungs- u. Dokumentationszentrum Chile-Lateinamerika (1981): **Der Griff nach der Bombe. Das deutsch-argentinische Atomgeschäft.**

el acuerdo de las bases como quería EEUU. A continuación fue derrocada la dictadura portuguesa, los golpistas eliminaron la provisionalidad de las bases de EEUU y el Pentágono no entregó los misiles prometidos a Caetano. Aldo Moro, ministro de exteriores italiano cuya política era contraria a Israel, tras ser amenazado por Kissinguer (25.IX.1974) por querer incluir en el gobierno al ***Partido Comunista Italiano (PCI)***, se alejó de la política una temporada. En 1976 lo volvió a intentar y Kissinger volvió a amenazarlo, y tras pactar en 1978 un gobierno con el *PCI* será secuestrado y ejecutado. Todos estos jefes de gobierno, eliminados por ser contrarios a los intereses de EEUU, eran de derechas.

SEPARATISMOS Y DEFENSA DE LA OTAN

Para blindar sus bases en Portugal frente a cualquier eventualidad, la CIA puso en marcha movimientos separatistas en las Azores y en Madeira, (***FLA*** y ***FLAMA***, respectivamente), y el Pentágono tenía planes para tomar el control de las islas en caso de que la junta militar fuera derrocada. Para fomentar el separatismo la CIA contó con la colaboración de **Aginter Presse**, tentáculo de la OTAN especializado en operaciones de desestabilización y guerra psicológica, así como en montar grupos separatistas. En los años 70 *Aginter* tuvo uno de sus centros de actuación en San Sebastián, epicentro de la región afectada por el separatismo vasco, que desde sus comienzos mantuvo estrechas relaciones con el Imperio Británico, primero, y luego con EEUU. De hecho, las actividades iniciales de ETA en los años 60 eran muy parecidas a las del nacionalismo tirolés en las mismas fechas, en cuya puesta en marcha jugó un papel destacado la ***red Gladio*** de la OTAN, uno de cuyos centros en España también estaba en San Sebastián. La *Gladio* ha sido acusada de participar en la ***Estrategia de la tensión*** que desestabilizó Europa durante la Guerra Fría [1]. Un ejemplo fue España, donde ETA se dedicó a desestabilizar el gobierno de Suarez mientras EEUU amenazaba al mismo gobierno con apoyar el separatismo en Canarias si España no ingresaba en la OTAN.

Otro problema de EEUU que fue solucionado por la *"revolución portuguesa"* fue eliminar la tela de araña de alianzas militares establecidas por Salazar tras la intentona golpista de 1961 y el voto de EEUU en la ONU contra Portugal en 1962. Salazar redujo al mínimo las relaciones con la OTAN, UK y EEUU, y pasó a estrecharlas con Alemania y Francia, que recibieron permiso para instalar bases militares en territorio portugués a cambio de suministrar armas rompiendo el embargo impuesto por la ONU. Salazar también estrechó lazos con el *Apartheid* sudafricano, potencia *apestada* tras romper sus lazos con Londres en la misma época: salida de la *Commonwealth* en 1961, embargo de armas de la ONU en 1963. Como compartían intereses económicos y estratégicos, ambos países establecieron una alianza militar secreta, ***ALCORA (ALiançia COntra as Rebeliões em África)***, cuya existencia se desconocía hasta hace poco.

La alianza entre Portugal y Sudáfrica debilitó la influencia estadounidense en África y amenazó con extenderse a America Latina. A comienzos de los años 70 las dictaduras militares latinoamericanas estrecharon sus lazos, dando lugar a la creación en 1975 de la ***Operación Cóndor,*** una estructura secreta para eliminar disidentes, y discutieron crear una alianza militar. la **OTAS (Organización del Tratado del Atlántico Sur)**, que habría estado formada por Sudáfrica, Rodesia, Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y Portugal, y no cuajó debido al golpe portugués de 1974.

La *OTAS* habría sido contraria a los intereses de EEUU, como se puso de manifiesto en la ***Guerra de las Malvinas*** (1982), cuando Cuba, Israel, Libia, la URSS y Brasil suministraron en secreto armas a Argentina para ayudarla a combatir al ejército británico, apoyado por EEUU. Además, la *OTAS* habría estado dotada de armas atómicas, gracias al suministro alemán de tecnología nuclear a Brasil y Argentina, que tenían programas secretos para el desarrollo de armas nucleares. Portugal disponía de minas de uranio y no había firmado el ***Tratado de Proliferación Nuclear***, y en marzo de 1974 aprobó un plan para impulsar el uso de la energía nuclear del general Kaúlza de Arriaga, responsable del fracaso del golpe de 1961. El plan, que habría permitido fabricar armas nucleares como hizo España, fue cancelado de inmediato por la junta militar.

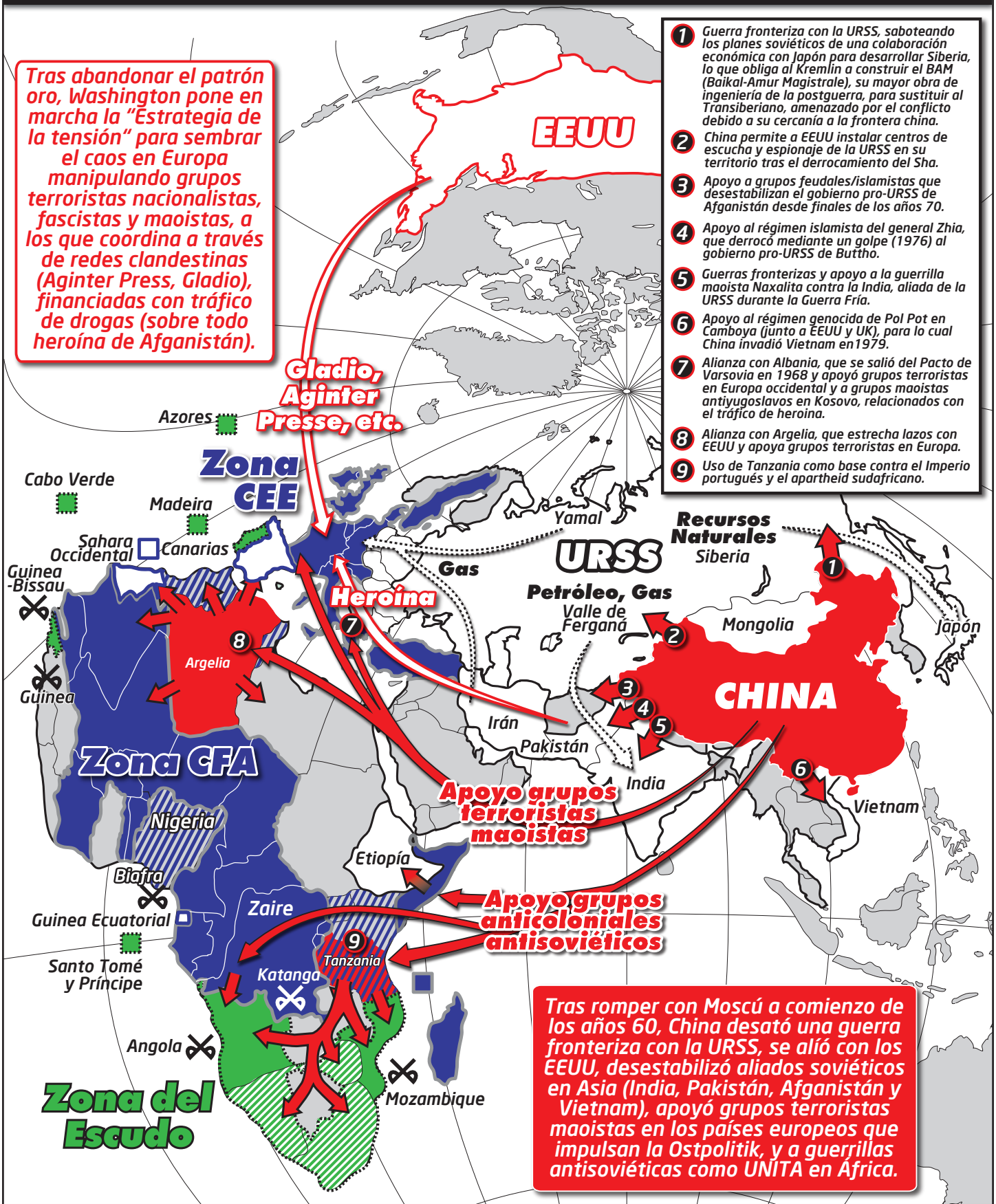
DESTRUIR LA ZONA DEL ESCUDO

A la dimensión militar hay que añadir la dimensión económica. tras el fin del sistema de Bretton Woods fracasaron las negociaciones entre EEUU y Europa para establecer un nuevo orden económico internacional, lo que dio lugar a la guerra económica de Nixon contra Europa. Bajo Salazar, la política económica de Portugal en el exterior se basó en participar en todos los procesos de unificación económica europeos, establecer estrechos lazos con el régimen del Apartheid sudafricano y asegurar financiación europea para desarrollar la economía de las provincias africanas. La puesta en marcha por Salazar de la ***Zona del Escudo*** en 1961 convirtió a Portugal en el intermediario perfecto

[1] Véase nuestro dossier sobre la Gladio: ***revista amor y Rabia*** 62, abril-julio 2001): *Gladio. La espada de la contrainsurgencia.*

LA ZONA DEL ESCUDO EN SU CONTEXTO

China, EEUU y la guerra contra Europa en los años 60/70



FUENTES: ***en.Wikipedia***, *"Algeria–China relations"*, *"Foreign relations of Algeria"*. Gérard Chaliand y Michel Jan (1993), **Atlas du nucléaire. Civil et militaire**, p. 121, *"Les stations américaines de détection en Chine"*. Charles Levinston (1978): **Vodka-Cola**. Panagotis Dimitralis (2013): **The Secret War in Afghanistan**. George Roberts (***Cold War History*** 17, 2017): *"The assassination of Eduardo Mondlane: FRELIMO, Tanzania, and the politics of exile in Dar es Salaam"*. ***European Studies*** (***Teachers' series*** 5, 1969): *"The European Community and the developing countries"*. Daniele Ganser (2007): **Los ejércitos secretos de la OTAN**. María José Tíscar (2017): **A PIDE no xadrez africano. Conversas com o Inspetor Fragoso Allas**.

del sur del continente africano con la CEE, siguiendo el ejemplo francés con la ***Zona del Franco CFA***. El golpe portugués del 25 de abril y su política de dar la "independencia" inmediata a los territorios portugueses en África acabó con el papel privilegiado de Portugal, a costa de provocar guerras en África que duraron décadas y millones de muertos, y transformaron a Portugal, que tenía un crecimiento anual del 6% en los años 60 y 70, en el país más pobre de Europa. Para impedir las resistencias a esta política económica suicida, la mafia militar del 25 de abril puso en marcha una *Estrategia de la tensión* que permitió llevar a cabo el desmantelamiento del Imperio y la eliminación de la oligarquía salazarista, contraria a los intereses de EEUU.

VERANO CALIENTE: LA *"IZQUIERDA RADICAL"* Y LA JUNTA MILITAR

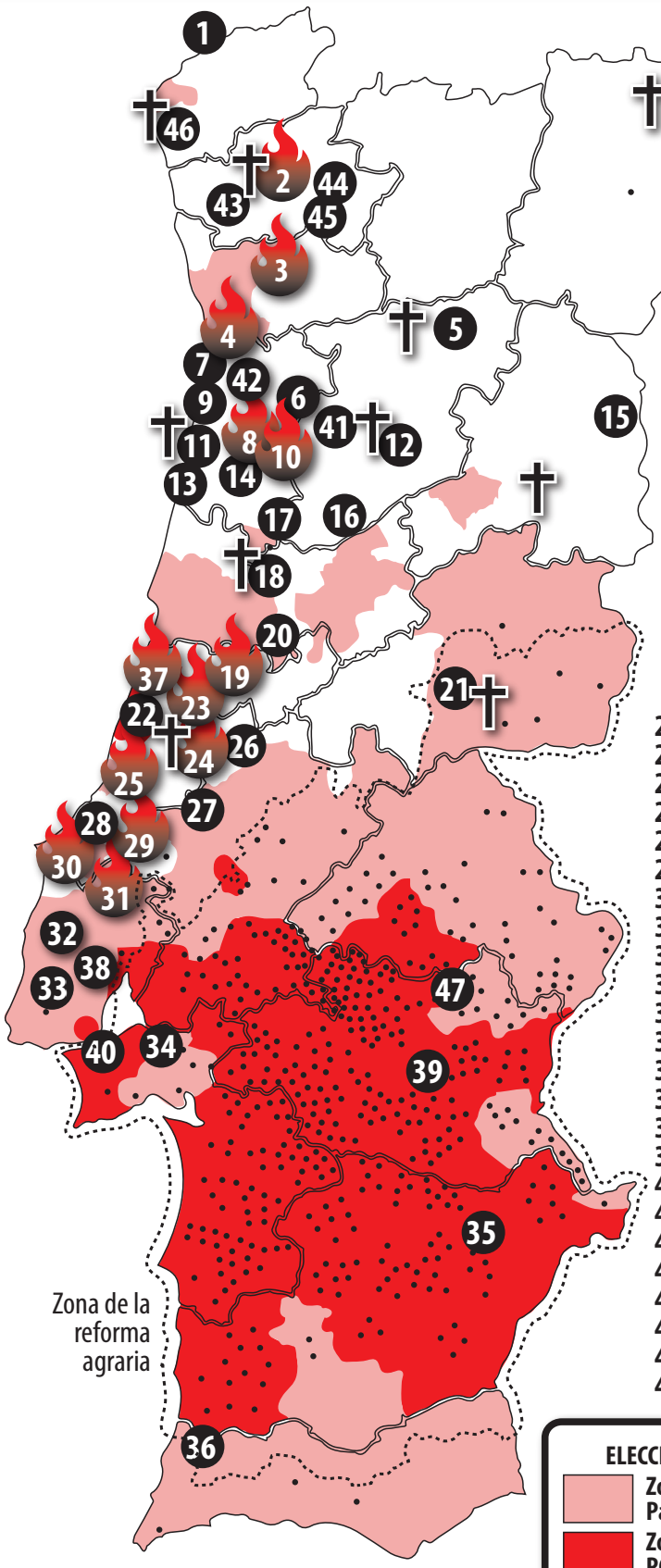
El mayor obstáculo para los planes de EEUU era la existencia del ***Partido Comunista de Portugal (PCP)***, la mayor organización de izquierdas del país, que tenía una fuerte influencia en los sindicatos. Para neutralizarlo, los golpistas utilizaron organizaciones de *"izquierda compatible"* que camuflaban su anticomunismo visceral con falso radicalismo. Las principales fueron:

- El partido maoísta **MRPP (Partido Comunista dos Trabalhadores Portugueses)**, que jugó un papel similar al del FRAP y el GRAPO en la Transición. Su bastión era la facultad de derecho de Lisboa, criadero de la burguesía portuguesa. El MRPP llevó a cabo una campaña de ataques contra locales del PCP y agresiones a sus afiliados mientras pedia el voto para Eanes. Tras el fin de la *"revolución"* sus militantes más destacados se convirtieron en líderes neoliberales. José Manuel Durão Barroso, líder estudiantil en la facultad de derecho y número dos del partido, formó parte como primer ministro portugués del trio (más bien cuarteto) de las Azores que acordó destruir Irak, junto a Tony Blair (UK), George Bush Jr. (EEUU) y Jose María Aznar (España); posteriormente fue presidente de la Comisión Europea, y después presidente no ejecutivo de Goldman Sachs. José Lamego, otro militante destacado del MRPP en la facultad de derecho, fue nombrado asesor del gobierno títere de Irak a invitación de EEUU tras su invasión/destrucción del país en 2003.
- La **LCI (Liga Comunista Internacionalista)**, versión portuguesa de la *LCR*. Sus líderes provenían de la burguesía, y fueron acusados por Alvaro Cunhal, líder del PCP de ser *"hijos de millonarios que quieren jugar a la revolución"*. La LCI es un ejemplo de libro de la facilidad de manipular e infiltrar organizaciones ultraizquierdistas, como puso de manifiesto el escándalo de Arlete Vieira da Silva, candidata a la presidencia de los partidos trotskistas LCI y **PRT (Partido Revolucionário dos Trabalhadores)**. El lema de su campaña electoral era ***"3 años de clandestinidad, 4 años en prisión, 5 veces enviada a la cárcel"***, y aseguraba que Arlete había sido militante del PCP en la clandestinidad, siendo detenida, torturada y encarcelada por la dictadura. *O Diario*, próximo al PCP, destapó que todo era mentira: nunca había militado en el PCP, no existía ninguna ficha sobre ella de la PIDE, y sus problemas con la justicia durante la dictadura eran condenas por ser una estafadora profesional. Tras estallar el escándalo, Arlete desapareció y nunca más se volvió a saber de ella. Su caso recuerda al de Enric Marco, nombrado en la misma época secretario general de la **CNT** (1978-1979). Marco aseguraba haber estado encarcelado en el campo de concentración nazi de Mauthausen, y era presidente de la principal asociación de víctimas de los nazis en España, la *Amical Mauthausen*, hasta que se descubrió que nunca había estado en un campo de concentración y había ido voluntariamente a trabajar a la Alemania nazi.
- El **PRP/BR (PArtido Revolucionário do Proletariado / Brigadas Revolucionárias)**, grupo armado que recibió miles de armas gracias a Otelo de Carvalho. Su asalto a la embajada española en Lisboa el 28.09.1975, que los propios militares calificaron de provocación organizada por la CIA, fue liderado por Artur Albarrán, quien más tarde representó en una empresa inmobiliaria portuguesa los intereses de Carlucci, embajador de EEUU durante la "revolución" y luego director de la CIA. Hoy se sabe que algunos atentados atribuidos al PRP/BR fueron llevados a cabo por fascistas, y que Argelia, país donde ETA pretendía inicialmente trasladar a Carrero, financió al grupo, a cambio de participar en el conflicto por el Sahara Occidental matando soldados de Mauritania. La mayoría de sus militantes se integraron en la **OUT (Organização Unitária de Trabalhadores)**, que junto a la trotskista **LCI** apoyó la candidatura electoral de Otelo en 1976. Tras ser desarticulado en 1978, el **PRP/BR** se disolvió en 1980. Tras llegar al poder Sa Carneiro, varios ex miembros fundaron en abril de 1980 el grupo terrorista **Projeto Global / Forças Populares 25 de Abril (PG/FP-25)**, cuyo líder era Otelo de Carvalho.
- El partido consejista **LUAR (Liga de Unidade e Ação Revolucionária)**, creado por partidarios de Humberto Delgado, *el general Coca Cola*. Según Mario Soares, LUAR fue una de las or-

ARRIBA: La candidata trotskista Arlete Vieira da Silva y Camilo Mortágua, ex-DRIL y líder del LUAR. **ABAJO:** Local del MRPP.

VERÃO QUENTE, 1975

"Estrategia de la tensión" y zonas de mayoría de izquierda



1- **Valença do Minho**: Atacado el local del PCP.
2- **Braga**: Asaltado local del MDP/CDE .
3- **St. Cruz (Santo Tirso)**: Incendiado local del PCP.
4- **Matosinhos**: Destruido local del MDP.
5- **Moimenta da Beira**: Intento asalto local del PCP.
6- **Vale de Cambra**: Atentado contra local del PCP.
7- **Esmoriz**: Asaltado local del PCP.
8- **Oliveira de Azeméis**: Asalto local del MES, quemado local del PCP.
9- **Estarreja**: Saqueado local del PCP.
10- **Sever do Vouga**: incendiado local del MDP/CDE.
11- **Aveiro**: Atacados locales del FSP y PCP, 1 muerto.
12- **Viseu**: Atacado local del PCP.
13- **Ilhavo**: Apedreada sede del PCP.
14- **Agueda**: Intento asalto local sindical, agresiones.
15- **Vilar Formoso**: Destrucción maquinaria del faro.
16- **Sta. Comba Dão**: Altercados fascistas en un cuartel.
17- **Mortágua**: Intento de asalto local del PCP.
18- **Coimbra**: Disparos contra soldados.
19- **Ansião**: Incendiados los locales del PCP y el MDP.
20- **Figueiro dos Vinhos**: Asalto del local del PCP.
21- **Castelo Branco**: Intento asalto sede del PCP.
22- **Leiria**: Ataque contra distribución de A Capital.
23- **Batalha**: Apaleados trabajadores por fascistas, ataque contra distribución prensa, destrucción local del PCP.
24- **Porto de Mós**: Destrucción local del PCP.
25- **Alcobaça**: Destruido local del PCP.
26- **Minde**: Atacado local del PCP.
27- **Alcanena**: Asedio de sede del PCP.
28- **Caldas da Rainha**: Militantes del PCP atacados, 1 muerto.
29- **Rio Maior**: Destruidos locales del PCP y FSP, quema de prensa.
30- **Lourinhã**: Destruido local del PCP, asaltado Dpto. finanzas.
31- **Cadaval**: Destruido local del PCP.
32- **Torres Vedras**: 5 heridos en intento asalto local del PCP.
33- **Lisboa**: Ataques contra las barricadas.
34- **Setúbal**: Herido de cuchillada el cantante José Afonzo.
35- **Serpa**: Atacado militante del PCP, destruida su vivienda.
36- **Monchique**: Atacada la Cámara de Monchique.
37- **Amor (Monte Real/Leiría)**: Destruido local sociedad cultural.
38- **Moscavide**: Varios heridos en enfrentamientos.
39- **Évora**: Atentado casa miembro comité central PCP, 2 heridos.
40- **Costa de Caparica**: Atacado pabellón del PRP-BR.
41- **Porto**: Asaltada delegación revista *República*.
42- **S. João da Madeira**: Asaltado local del PRP-BR.
43- **Vila Nova de Famalição**: 1 muerto intento asalto local PCP.
44- **Póvoa do Lanhoso**: Asaltado local del PCP y MDP/CDE.
45- **Fafe**: Atentado contra vivienda de un militante del MDP/CDE.
46- **Anha**: Atentado contra el taller de un militante de izquierdas.
47- **Estremoz**: Asalto cooperativa agraria.

ELECCIONES 1975
- Zona de voto del Partido Socialista
- Zona de voto de PCP-MDP-FSP-UDP

- Local destruido por fascistas
- Agresión fascista (XX)
- Cooperativas agrarias
- Manifestaciones clericales

FUENTES: Diego Palacios-Cerezales (Journal of Contemporary History 52(3), mayo 2016): *"Civil Resistance and Democracy in the Portuguese Revolution"*, datos extraidos de SIPC (1976): **Portugal, um guia para o processo**. Günter Wallraff (1976): **Aufdeckung einer Verschwörung. Die Spinola-Aktion**. Moisés Cayetano Rosado (2018): *"Ofensiva contra la reforma agraria en el Portugal posrevolucionario"*.

ganizaciones responsables de la *Estrategia de la tensión* en Portugal. Su líder, Camilo Mortágua, alquiló como lugar de entrenamiento la finca en los Pirineos que había utilizado anteriormente en secreto por el grupo ultraderechista francés *OAS*, matriz de *Aginter Presse*. El *LUAR* se disolvió en 1976, año que marcó el fin de la "Transición" portuguesa, tras apoyar la candidatura de Otelo en las elecciones presidenciales. En 1999 ex-miembros del *LUAR*, trotskistas de la *LCI*, maoístas, ex-miembros del *MRPP*, y miembros del ala reformista del *PCP* fundaron el **Bloco de Esquerda**, partido de la *izquierda compatible* pro-EEUU similar a **Podemos**, liderado hoy por una hija de Mortágua.

PARALELISMOS CON LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA

La "revolución" portuguesa no duró ni dos años. Tras derrocar al régimen salazarista aprovechando las luchas en su seno, el siguiente paso fue arrancar de cuajo cualquier posibilidad de dar marcha atrás. Para ello se expulsó de la junta al general Espinola por rechazar la entrega en 1975 de las provincias africanas a grupos armados, lo que dio lugar a un baño de sangre, enormes pérdidas para la economía portuguesa y la puesta en marcha de guerras civiles durante dos décadas (que permitieron al *Complejo Militar-Industrial* de EEUU superar el fin de la Guerra de Vietnam ese mismo año). Spinola fue sustituido por el general Costa Gomes, que como subsecretario del ejército había apoyado la intentona golpista pro-EEUU de 1961. A continuación se neutralizó la oligarquía salazarista con una campaña de nacionalizaciones que sembró el caos en la economía y provocó la huida de los inversores internacionales. El uso de la *Estrategia de la tensión* permitió tener el control de la sociedad y eliminar cualquier resistencia, pero hundió los ingresos de divisas por el turismo. Y, por si no fuera suficiente, en los menos de 2 años que duró la "revolución" la junta militar gastó las importantes reservas existentes y endeudó al país para financiar medidas que movilizasen a la población en defensa del nuevo régimen, lo que permitió al gobierno de Mario Soares justificar endeudarse con el FMI y EEUU, y así incrustar a Portugal en la órbita de Washington.

La "revolución" portuguesa fue un proceso similar a a la "Transición" española. En ambos países se sustituyeron tecnócratas soberanistas por una élite pro-EEUU y se aplicó la *Estrategia de la Tensión*, organizada en parte por los mismos actores (*Aginter Presse*), que acabó tras caer los gobiernos contrarios a los intereses de EEUU (el PRP/BR se disuelve en 1978 y el GRAPO inició negociaciones para disolverse en 1982, año del ingreso en la OTAN). En ambos países se perpetró una reestructuración económica que destrozó el tejido productivo, en ambos países había poderosos partidos comunistas que jugaron el papel del ***convidado de piedra***, al ser incapaces de lograr nada (el reparto de tierras portugués se anuló tras la "revolución" y hoy no queda ni rastro), y en ambos países llegaron al poder partidos socialdemócratas financiados por potencias extranjeras (EEUU y Alemania), que ataron a sus países a la OTAN, aceptaron condiciones desastrosas para entrar en la CEE y reconocieron diplomáticamente a Israel. La única diferencia fue ***el orden de los factores*** que, como es bien sabido, ***no altera el producto***. En España todo empezó con el asesinato de Carrero con complicidades en el seno de las estructuras del Estado, y acabó con el derrocamiento con un *golpe blando* del gobierno de Suarez, y en Portugal empezó con el derrocamiento del Salazarismo con el *golpe blando* del 25 de abril, y acabó con el asesinato de Sa Carneiro en un "accidente", en realidad un atentado con complicidades en el seno de las estructuras del Estado.

Portugal HOJE
DIARIO DE GRANDE INFORMAÇAO
Director João Gomes
Ano II / Número 388 Terça-feira, 11 de Novembro de 1980 2.ª Edição Preço 12$50
Uma hipótese que compromete a neutralidade do nosso país
ARMAS PORTUGUESAS PARA O IRÃO
Tras llegar al poder en 1980, el conservador Sá Carneiro intentó investigar el tráfico de armas del "Fundo de Defesa do Ultramar", eje del Iran-Contragate, siendo asesinado en un atentado.
CORREIO da manhã
Trágico acidente de aviação enlutou o País
MORREU SÁ CARNEIRO

CAMARATE: CAE LA MÁSCARA DE LA MAFIA MILITAR DEL 25 DE ABRIL

El último acto de la farsa sangrienta organizada por EEUU para tomar el control de Portugal tuvo lugar entre enero y diciembre de 1980. Tras llegar al poder el carismático político conservador Sa Carneiro, similar a Adolfo Suarez, sus investigaciones del **Fundo de Defesa do Ultramar**, verdadera ***gallina de los huevos de oro*** de la mafia militar del 25 de abril, hicieron tambalearse el decorado "revolucionario". El *Fundo*, creado para financiar en secreto las guerras en África, siguió existiendo tras la descolonización, primero para organizar el tráfico de armas con las ex-colonias, y luego para el tráfico de armas de EEUU/Israel origen del ***escándalo Irán-Contra***. Toda la junta golpista estaba implicada, incluidos Otelo y Eanes, y había que impedir que se supiera. El 17 de noviembre Kissinger se reunió con Sa Carneiro, quien poco después será asesinado (el 4 de diciembre) en un atentado camuflado de accidente aéreo en cuya organización participó nada menos que **Frank Sturgis**, uno de los *fontaneros* del escándalo ***Watergate***. Y colorín, colorado...

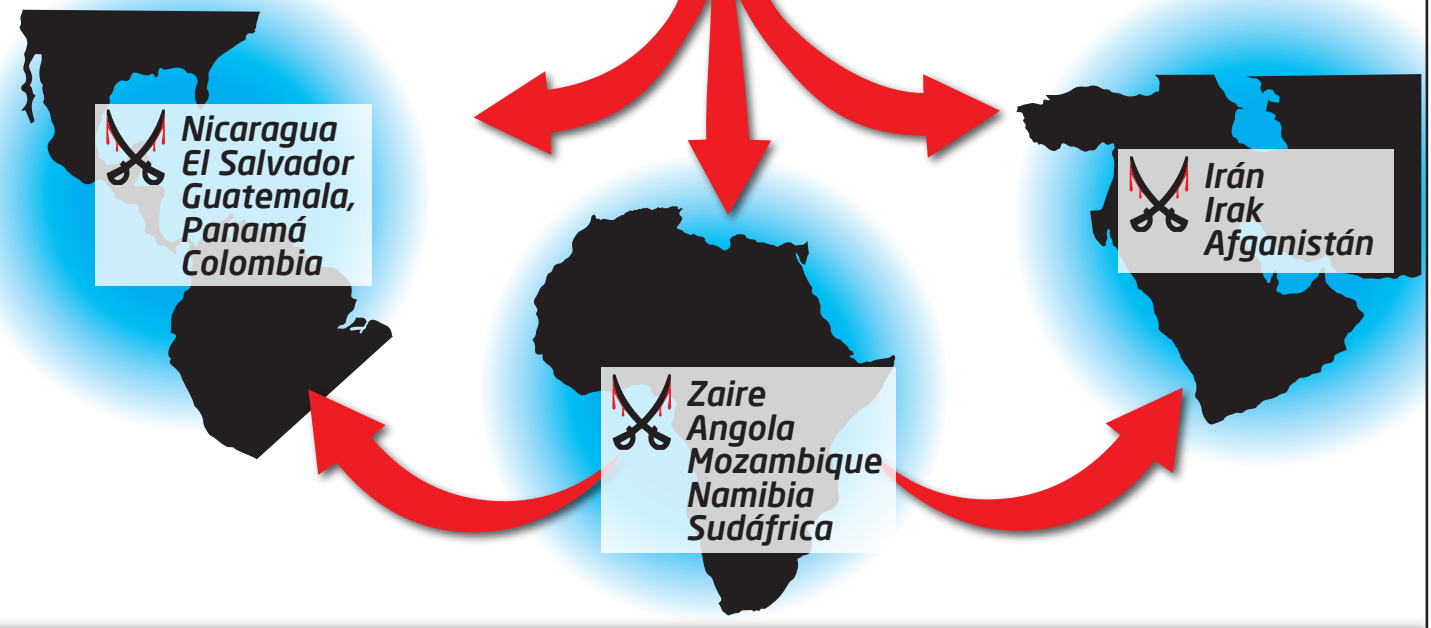
EEUU Y LA MAFIA DEL 25 DE ABRIL

El *Fundo de Defesa Militar do Ultramar (FDMU)*, del tráfico ilegal de armas para guerras en África al Irán-Contragate

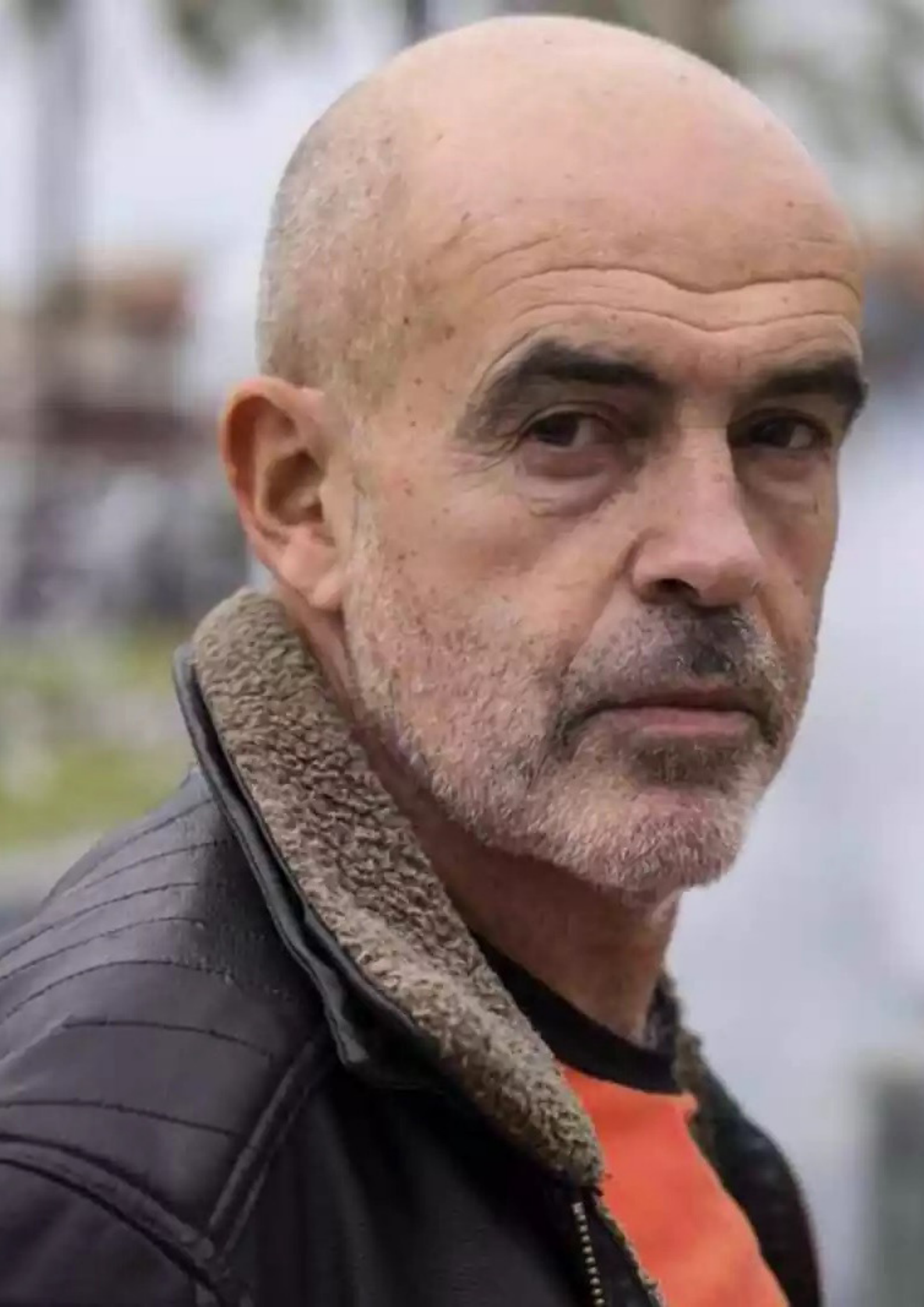
Para reestructurar su aparato de poder global tras el fin de Bretton Woods, EEUU pone en marcha una campaña de desestabilización global en los años 70 y 80. Un componente clave es la venta de armas y drogas para financiar las operaciones.

Arabia Saudí ayuda a EEUU a sustituir las estructuras de Bretton Woods con el Petrodólar y el Eurodólar, y a financiar operaciones globales de desestabilización. Israel se hace cargo de la logística y de organizar escuadrones de la muerte.

Tras eliminar el Imperio portugués con ayuda de militares corruptos, EEUU utiliza Portugal como centro de la logística de sus operaciones globales de desestabilización.



FUENTES: ***Diário da Assambleia sa República***, II Série - N° 40, 07.II.1987. ***Wikipedia***, *"Portugal and the Iran-Iraq War"*. ***Sábado*** (04.12.2020): *"Camarate: o desaparecimento das cartas sobre venda de armas ao Irão"*. Ari Ben-Menashe (2015): **Profits of War. Inside the Secret U.S.-Israel Arms Network**. Alexandre Patrício Gouveia (2019): **Os mandantes do atentado de camarate. O envolvimento americano**. Frederico Duarte Carvalho (2012): **Camarate - Sá Carneiro e as Armas para o Irão**. Andreas von Bülow (2000): **Im Namen des Staates**. ***Diário de Noticias*** (05.II.2013): *"Saco azul" do Governo português financiou Savimbi*; ***Idem*** (29.XI.2010): *Ramalho Eanes garante que encerrou Fundo do Ultramar*.



CONVERSACIÓN CON ALBERT SOLER BUFI

"En Cataluña hace falta una izquierda antinacionalista"

Según el libro de Frances Baiges, Enric Gonzalez y Jaume Reixach (1985):* Banca Catalana. Más que un banco, más que una crisis, *una de las bases del poder de Pujol en Cataluña se debe a que se dedicó a financiar todo tipo libros y de cosas culturales de cualquier ideología durante el Franquismo. Sistemáticamente. Osea, se dedicó a repartir dinero por todos los lados y de esa manera compró voluntades y también consiguió comprar silencios. La pregunta es: ¿Es eso cierto? ¿Jugó eso un papel en el control que tiene, más o menos, este clan de los Pujol en Cataluña, ósea, del poder que tienen?

Yo de Pujol me creo cualquier cosa que me cuentes, siempre que sea mala. Me alegra mucho que me hagas esta pregunta ahora, porque yo tengo por costumbre no hablar mal de los muertos, y aprovechemos ahora que sigue vivo. Si hay que hablar mal, aprovechemos ahora, porque dentro de poco, con mi conciencia, no me permitiría hablar mal de él. Bueno, Pujol fue un cacique catalán. Y sí, sin malas maneras, siempre con buenas formas, y por supuesto que me creo eso que mencionabas que financiara lo que más le gustaba. Bueno, no hay más que recordar que Pujol hundió *Banca Catalana*, y cuando le quisieron juzgar se envolvió en la señera y dijo *"Es que vienen a por mí por ser catalán"*. Cosa que ha fructificado, porque todavía, hoy en día, todavía cuando pillan a un catalán con las manos en la masa todavía dice *"No, es que vienen a por mí porque soy catalán"*. Eso nos convierte en una gente muy especial, porque podemos hacer lo que queramos: podemos robar, podemos hacer lo que nos dé la puta gana y siempre podemos decir que vienen a por nosotros por ser catalanes. Eso Pujol lo hizo muy bien. Fue el primero en inventarse eso. Por tanto, que me digas que financiaba... Pujol creó un periódico, *El Observador*, y claro, si un tipo crea un periódico no será para dejarle publicar lo que quiera, sino que siempre va a lo suyo. Los medios de comunicación regados con subvenciones, eso sigue todavía. Pujol lo hizo muy bien. Los Pujol son una familia riquísima desde que él fue presidente, lo hizo muy bien, evidentemente. Lo que dices tú y muchas más cosas que no sabremos porque en cuanto muera, Dios quiera que dentro de muchísimos años, se hará una operación de blanqueo de Pujol que no podemos ni imaginarlo... El Churchill catalán, el Carter Catalán, el Gandhi catalán, el Roosevelt catalán.... Y todo lo malo que hizo, que es mucho, va a pasar al olvido porque todos queremos tener un santo, y va a ser *San Pujol*.

ALBERT SOLER BUFI

Crítico implacable del circo nacional-folclorista catalanista desde hace más de una década, además de escribir en el *Diari de Girona* ha publicado varios libros: **La família Joad a Disneylàndia** (2015, ISBN 9788460870654), recopilación de artículos publicados entre 2008 y 2012. **Nos cansamos de vivir bien. La otra cara del Procés** (2019, ISBN 9788409170043), un repaso a los años del *Procés*. **Barretinas y estrellas. Un paseo por el esperpéntico circo del independentismo** (2021, ISBN 9788499429625), una continuación de *Nos cansamos de vivir bien*. **Un botifler en la Villa y Corte** (2023, ISBN 9788411001274), en el que destapa las vergüenzas del poder aprovechando su estancia en Madrid. Su último libro, **El regreso del Vivales** (2024, ISBN 9788409577361), es una biografía de Puigdemont que dio lugar a una querella por parte del biografiado. Te recomendamos no leer sus libros en público, o te mirarán como un loco debido a las inevitables carcajadas.

Llama la atención que de repente se prohiba hablar de un libro tuyo, titulado* Puigdemont, el regreso del vivales, *que querías presentar en Gerona y no ha habido manera, ninguna librería se ha prestado a ello. Eso es censura, que es una cosa cada vez más habitual. Recuerda a un intento de control de lo cultural como mecanismo de control social.

Bueno, en mi caso llueve sobre mojado. Porque en Gerona es una ciudad muy interesante, porque el propio Torra, el presidente más inútil que hemos tenido en Cataluña en 300 años, dijo que él consideraba a Gerona la capital auténtica de Cataluña. Y eso lo dijo porque Gerona es la ciudad más provincial y casposa que hay en Cataluña. Y ellos querrían una Cataluña así de provinciana y casposa. Es tan curiosa que, en Sant Jordi *(el día del libro en Cataluña, AyR)* el año pasado, no pude presentar el libro en ningún tenderete porque todo el mundo tenía su excusa. *"Es que aquí es para infantil"*, *"Es que no tenemos sitio"*, etc. Es muy gerundense y muy catalán eso de tirar la piedra y esconder la mano. No se atreven a decir *"No te queremos porque lo que dices no nos gusta*

y porque eres un hijo de puta". Que para mí sería incluso un elogio. No, te viene con excusas, eso es muy catalán. Nunca te dirán *"Es censura"*, sino *"No, no, no podemos por esto, por lo otro... lo siento mucho, otra vez, otro año será"*. Y eso es muy gerundense. Pero el caso es que mi editor contactó con todas las librerías gerundenses y en ninguna querían que yo firmara libros en su tenderete. Cosa que a mí me daba igual, al final lo hice en un bar y me lo pasé más divertido todavía. Pero sí, la censura existe en esta manera. Por ejemplo, hablando de mis libros, hay alguna librería de Gerona que va de ser la gran librería cultural, que tiene un escaparate grandioso, y una parte está dedicado nada más a escritores (entre comillas) gerundenses. La última tía solterona que ha escrito un libro sobre su gato tiene su sitio en el escaparate. Pues yo no. Yo vendo, bastantes mas libros que la mayoría de ellos, pero nunca, nunca, me han puesto en el escaparate. Si alguien quiere un libro mío tiene que pedirlo dentro, preguntar por el y, como en tiempos del franquismo, como si pidieran el *Libro Rojo* de Mao, *"Pase, pase por aquí a la trastienda, que le voy a dar el libro de este traidor, pero que no sepa nadie que lo ha comprado aquí"*. Es una censura muy curiosa porque, primero, a mí me importa un bledo. Y segundo, porque es muy catalán y muy gerundense. Es lo que te decía antes, lanzar la piedra y esconder la mano. No reconocer que censuras. No reconocer que este tipo, lo que ha escrito, no te gusta. No. Simplemente, poner excusas. Eso es muy gerundense. A mí me gusta vivir es esta ciudad porque me retrotrae a tiempos del franquismo. Es muy bonito. Yo era muy joven y muy feliz en aquel tiempo.

Hablando desde Valladolid (y encima yo vivo en Alemania, lo que es peor todavía) es difícil entender lo de Cataluña. Yo, si me pidieran un resumen, empezaría con el 15-M. Con el 15-M en el sentido de que me acuerdo de aquellos helicópteros para entrar en el Parlament, y del miedo que yo entiendo que tuvieron todos estos, toda la casta... todos los que controlaban el Parlament, el miedo que tuvieron de que, de repente, perdían el control de la sociedad. De hecho, sacaron las porras, vaciaron la Plaza de Catalunya, y a continuación se pone en marcha el Procés. Es una cosa curiosa porque la verdad sea dicha yo no sé cual es la imagen que tiene hoy día la gente en Cataluña de lo ocurrido. Pero yo, que lo veo desde fuera, creo que ha sido un desastre, una derrota clara, pero sobre todo no está claro para qué ha valido. ¿Cómo se puede explicar aquello?

Bueno, fue una revolución, posiblemente la primera en el mundo en la que los que mejor viven hacen una revolución. No se sabe muy bien porqué, porque vivían la mar de bien. En cambio, los pobres trabajadores, esos no tuvieron nada que ver en eso. Quienes lo montaron fueron los que ya vivían bien. Por eso mi primer libro, que era un recopilatorio de columnas sobre el *Procés*, lo titulé **Nos cansamos de vivir bien**. Porque esa era la única explicación. Cataluña sigue siendo, pero menos, una región puntera en todos los aspectos, no en España, en Europa. Económicamente, socialmente, culturalmente... ¿A qué viene montarse esa especie de revolución, revolución entre comillas? ¿Por qué? *"Porque quiero vivir bien"*. Ah, pues yo creo que era la gente que se cansó de vivir bien, porque era la gente que vivía bien, la burguesía, a la alta burguesía de Cataluña le dio por decir *"Ahora queremos vivir mejor todavía"*. Pero coño, si estáis viviendo de Puta madre, idiotas. Y a eso se dedicaron. Y claro, queda muy bien decir queremos la independencia, y lucharemos, lucharemos. Bueno, hay que decir a los que dicen eso de lucharemos que hay que sacrificar algo. Ya no la vida, un hijo, sangre, eso es impensable, es que ni un mes de sueldo... *"Bueno, bueno, hablemos de ello, tampoco hay para tanto..."* Osea, una revolución hecha por gente que vive bien. Gente, por tanto, cobarde, porque quien vive bien es cobarde, quiere mantener lo que le toca, lo que tiene, y por tanto no tenían ninguna razón de ser. Las revoluciones funcionan si realmente el pueblo que se revuelve está oprimido, está muerto de hambre, está sojuzgado. Pero... ¿en Cataluña? ¿Quién coño querría arriesgar algo de lo que tiene? *"Oiga, yo tengo la segunda residencia en la costa"*. *"Bueno, vamos a hacer la revolución pero que sea a partir del lunes, que este fin de semana quiero ir a Collera a escuchar habaneras"*. Esto es una mierda, no tenía ningún sentido, y por eso salió como salió. Y tienes razón en que empezó con el 15-M, con aquello de Mas en el helicóptero. Yo creo que se dieron cuenta, los convergentes de toda la vida, que la cosa no funcionaba muy bien y se echaron al monte pero sin pensar en nada, no tenía ningún sentido, como se demostró. Y lo mas curioso es que yo y otros dijimos desde el principio que aquello no tenía ningún sentido, ninguna posibilidad de llegar a término. Y al que decía eso, nada más decir eso, nos tachaban de traidores, botiflers, fachas, etc. Bueno, al final se ha demostrado eso. Porque a mí me da igual que alguien sea independentista. Yo lo que no quiero es que me tomen por tonto. Decían *"Mira, la semana que viene vamos a proclamar la independencia, y en dos semanas ya tenemos nuevo Estado, con silla en la ONU, en la Unión Europea, y..."*, y eso es una puta mierda, y mucha gente se lo creyó, no sé porqué.

"El Procés empezó con el 15-M, los convergentes se dieron cuenta de que la cosa no funcionaba muy bien y se echaron al monte".

Sí, fue una cosa sorprendente. Yo sospecho que ni la rancia burguesía catalana que apoyó esto, los Pujol y todos estos, que ninguno

quería la independencia en realidad, porque habría sido económicamente un desastre para ellos. Pero, más allá de eso, creo que hay un detalle aquí importante. El 15-M fue fundamentalmente una "revolución de colores" contra el PSOE. Se monta en Madrid, y también en Cataluña. Hay un video muy divertido de Errejón en un balcón de Madrid, confesando, la noche de las elecciones del 22 de mayo -porque el 15-M se monta para las elecciones-, que son conscientes de que el 15-M va a dar la victoria absoluta a la derecha. A Zapatero se lo cargan y el catalanismo, principal aliado del Partido Socialista en Cataluña, era el siguiente en la lista. En ese sentido creo que el Procés ganó, y la alianza entre los dos sigue garantizando una coalición de gobierno. Los dos juntos pueden gobernar España. De hecho, en Cataluña el PP no pinta nada.

Bueno, es que el tema fue una cosa muy curiosa porque yo, y ahora tengo que entonar el *Mea Culpa*, me fié de estos de *Podemos*. Una sabia nueva, parecen buena gente, universitarios, tienen ganas de hacer cosas nuevas... Pero tardé poco en ver que no eran más que cuatro tipos que no habían tocado la calle en su vida. Eran cuatro universitarios pijos, que querían hacer la revolución y no conocían nada, a los hechos me remito, ha sido un puto desastre. Pero además, en Cataluña, hablando del 15-M, reconozco que me engañaron. Decían mucho la palabra casta, la casta y después supe, leyendo y por casualidad, que el primero que utilizó la palabra casta para hablar de los políticos era Mussolini. Tócate los cojones. Osea que la palabra casta venía de Mussolini. Ellos a lo mejor ni siquiera lo sabían, los pobres. Pero en fin. Y hay una cosa que la gente no sabe. El *PSC*, el *Partido Socialista de Cataluña*, no es más que el partido de los pijos catalanes. Son pijos, los pijos catalanes de toda la puta vida. No hay más que eso. Los que mandan, ¿eh? Por supuesto, que hay luego pobre gente que vota al *PSC* que de pijos no tiene nada, son trabajadores. Pero los mandamás del *PSC* es la pijería catalana de toda la puta vida. Los que iban al *Boccacio*, la *Gauche divine*. Eso es el *PSC*. Los Maragall, los Reventós, Nadal, apellidos catalanes de toda la puta vida, que han mandado siempre, es la pijería catalana, y los que mandan en el *PSC*. El *PSC* es pijería catalana. Lo que pasa es que los pobres votantes no lo saben. Ellos no saben que, los que mandan, a ellos los miran por encima del hombro, porque son pobres trabajadores. Pero el *PSC*, el Illa, todo eso no son más que pijería catalana. Eso es lo que es el *PSC*. La gente oye la palabra socialista y se cree que en realidad es un partido socialista. El *PSC* no es nada de eso, es pijería pura y dura, no hay más que eso.

"Tengo que entonar el Mea Culpa, yo me fié de estos de Podemos, que no eran más que cuatro universitarios pijos".

Iñigo Errejón, la noche electoral (22.V.2011): ***"Los resultados electorales que se prevén que entreguen una terrible victoria a la derecha, van a marcar un año muy duro pero muy rico..."***

https://www.youtube.com/watch?v=s_dzx9RRZd8

Por cierto, acaban de aprobar la *Ley de amnistía*, aquí en España, ¿no? El Constitucional acaba de declararla legal. La *Ley de amnistía* es una puta mierda. Estamos perdonando... No, estamos perdonando no, es peor que eso. El Estado está reconociendo que *se pasó* con los líderes del *Procés*. Y Pedro Sánchez, el presidente de gobierno, está diciendo que es para pacificar Cataluña, que es mentira, en Cataluña no pasa nada. Lo único que ocurre, y lo sabe todo el mundo, es que a Pedro Sánchez le faltaban 7 votos para ser presidente, y como le gusta tanto ser presidente, pues metió a Puigdemont la amnistía a cambio de los 7 votos. No hay más que eso. Y nos quieren hacer creer mil historias, que es en pos de la convivencia... ¡Qué pollas convivencia! Yo salgo todos días a la calle sin ningún problema. Todo es una gran mentira. Yo nunca he votado. No sé si te lo he dicho antes. Yo nunca he votado. Y cada vez estoy más contento de no haber votado nunca. Es todo una farsa. Nos hacen creer que trabajan para nosotros, y es todo mentira. Trabajan para ellos y por sus intereses. Yo creo que lo mejor es con vosotros, el anarquismo total.

El clásico, porque el actual da mucho que pensar.

Si, el clásico, porque hay cada uno... Hoy día cualquiera se llama anarquista.

Una cosa que llamó la atención cuando sale lo de Podemos es lo de Ciudadanos, que sale como reacción al Procés y, sobre todo, busca y consigue en parte el voto en el cinturón industrial de Barcelona, y lo consigue. Me recuerda un poco, aunque ya se que es una comparación muy usada, me recuerda un poco al Emperador del Paralelo, a Lerroux, Populismo puro y duro. Pero que lo único que es cierto, lo que si que es cierto es que tiene un potencial de la parte de la población que dice bueno, es que esto no es lo mío. Son de clase trabajadora, y eso no lo aprovecha nadie.

El partido *Ciutadans* después quiso hacer el salto a Madrid, aquello fue un desastre. Tenían aquí mucho que hacer, en Cataluña, pero quisieron irse a Madrid. Arrimadas, Albert Rivera... se fueron a Madrid, cuando en Cataluña tenían mucho que hacer y mucho que decir. Ganaron las eleciones, al final no gobernaron porque hubo un pacto entre los demás, pero después de ganar se olvidaron de Cataluña y se fueron a Madrid. Pero en Cataluña habían conseguido que esta gente del cinturón industrial, trabajadores, vieran que había un partido que estaba por ellos, que no era el *PSC* que, insisto, es el partido de la pijería catalana. Pero pasó eso, y después

Ciutadans ha cambiado mucho, se ha derechizado. Al principio *Ciutadans* no tenía nada de derechas, por más que nos lo quisieran vender. Era una reacción como dices tú contra el *Procés*. Después se fueron a Madrid, muchos de los fundadores vieron cómo iba la cosa y también se dieron de baja, y acabó derechizándose bastante. Pero al principio *Ciudadanos* no tenía nada de derechas, simplemente era un partido de trabajadores españoles en Cataluña. Y así triunfaron. Pero es curioso cómo ellos mismos se hicieron el *Hara Kiri*. Yo creo que en los libros de historia se va a estudiar lo que pasó con *Ciutadans* en Cataluña.

El punto fundamental aquí es el papel de la izquierda en Cataluña. Yo con veinte tacos me iba al país vasco a hacer el gilipollas con la policía, lo hacíamos varios desde Valladolid, quedaba muy bien eso de la **Kale Borroka*****, leía el Egin y todas esas estupideces. Pero luego vas pensando, vas reflexionando, y te dices, esto del derecho a autodeterminación ¿qué es, exactamente? ¿De qué estamos hablando? Y te das cuenta de que consiste en crear un Estado. Punto. No es otra cosa. Un Estado con una ideología contra un sector de la población.***

Si, por supuesto. La izquierda en Cataluña es muy imbécil. Ya no hablo del PSC, que ni siquiera lo considero de izquierda, hablo de los *Comuns*, que en Cataluña no son más que apéndices de los independentistas. Hace falta una izquierda en Cataluña de verdad, que sin miedo diga *"Somos de izquierdas y estamos contra el independentismo"*. Esto no existe. La gente de izquierdas en Cataluña está bastante huérfana, porque se encuentra por una parte los *Comuns*, con Assens, que parece el amante de Puigdemont, y por otra el *PSC*, que es un grupo de pijos. ¿Qué hace la izquierda en Cataluña? ¿Qué tiene que votar la izquierda en Cataluña? En Cataluña no se encuentra nada, nada. No hay nada.

Exacto, es la impresión que tengo yo, visto desde fuera.? El discurso del nacionalismo ha impregnado toda la sociedad, todos los grupos políticos, y de esa manera les ha neutralizado completamente. Porque si eres de izquierda o extrema izquierda en Cataluña y estás contra el nacionalismo catalán, automáticamente te llaman "Españolista", no falla.

Te llaman facha como mínimo, si.

Una cosa que me jodió mucho con toda esta historia del Procés es que, cuando empezaron a poner banderas en los balcones en Cataluña, rápidamente se produjo en Valladolid el efecto espejo, y empezaron a poner las banderas españolas. Y de repente tienes el nacionalismo por todos los lados.

Claro, uno y otro. Y yo digo lo mismo, no hay ninguna bandera que me represente, mi patria son mis zapatos, yo no me siento catalán ni español ni nada. A mi lo que me revientan son los gilipollas, los imbéciles, que te quieren hacer creer que si voy con ellos y detrás de su bandera soy mejor que los demás. Eso es lo que me jode a mí. Y que haya tanta gente que se lo crea. Es que es algo que me sobrepasa, me siento casi un bicho raro pensando así.

En Valladolid hay un grupo que se llama **Izquierda Castellana*****. Es una paja mental nacionalista. Durante el Procés decían, convencidísimos, que lo que estaba pasando en Cataluña era el principio de la revolución social.***

No es tan extraño. ¿Sabes qué pasa? En España realmente hubo mucha gente, quizás por la distancia y porque no conocen el percal como lo conozco yo, que conozco a los catalanes... Bueno, yo soy catalán de pura cepa, de 8.000 generaciones, sé lo que son, pero no me extraña que en España, mucha gente de buena fe creyeran que sí, que aquí se daba una revolución, que era para mejorar la vida a la gente. Era todo mentira, lo que pasa es que, insisto, sé que en España gente de buena fe creía eso a lo mejor, pero porque no nos conocían, no hace falta más que pasar un tiempo en Cataluña para ver que es mentira, que son una mierda, que se sienten superiores, y lo que quieren es no pagar impuestos. O pagar impuestos pero que revierta en sí mismos, es como si un barrio de clase alta dijera, *"Yo pago impuestos, pero como pago más que un barrio de clase baja, quiero que mis impuestos reviertan en mí"*. Es lo mas contrario a la igualdad. Pues en nacionalismo, el independentismo, era eso, querer dinero para nosotros y no repartirlo con nadie. Esa mierda. Y en España hubo gente que de verdad se creyó que esto era una revolución. Es que hasta la palabra revolución da risa, relacionada con esta gente. Aparte, son unos imbéciles, porque no tienen dos dedos de frente, y encima son cobardes. Osea, era imposible que saliera adelante. Mira, si eres imbécil, pero eres valiente, igual sales adelante con la revolución. Y si eres cobarde, pero inteligente, igual también. Pero en este caso era imposible, porque eran imbéciles y cobardes. Era imposible que salieran adelante, gracias a Dios. Porque ya te digo, por más que la gente pensara que era una revolución, que tiene su justicia social, etcétera etcétera, era todo lo contrario, todo lo contrario.. La burguesía de toda la puta vida, que quería vivir mejor. Nada más.

Y lo peor es que no se ha entendido. Lo último que he leído es que **Izquierda Anticapitalista,** ***que son los que están a partir un piñón con Podemos, se dedican a fomentar nacionalismos en Andalucía y hasta en Extremadura. Hay hasta intentos de crear un idioma extremeño, hay que hacerse una idea...***

Lo del idioma extremeño como *gag* cómico estuvo muy bien. Yo me reí bastante con lo del idioma extremeño. Pero es cierto que salen partidos

"Cada vez estoy más contento de no haber votado nunca. Es todo una farsa. Yo creo que lo mejor es con vosotros, el anarquismo total".

presuntamente no de izquierda sino de ultraizquierda, de extrema izquierda, defendiendo esas tonterías nacionalistas, cuando la izquierda es el enemigo del nacionalismo. Pero es cierto, salen partidos así, presuntamente de ultraizquierda, defendiendo tesis ultranacionalistas, una cosa que yo creo que sólo ha pasado en la historia en los tiempos que nos ha tocado vivir, por desgracia. Bueno, por desgracia tampoco, porque nos divertimos mucho.

A veces pienso que cuando pusieron en marcha ese acelerador de partículas en Suiza, nos trasladamos a un universo paralelo...

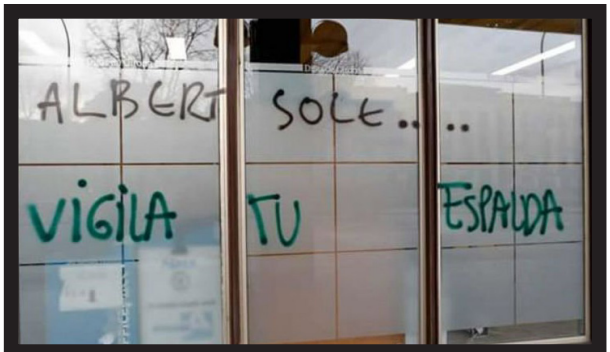
Igual sí. Pero yo te digo que lo mejor que se puede hacer con esta tropa es no tomárselos en serio, porque no van a conseguir nunca nada. Y yo, cuando escribo, me gustaría tomármelos en serio, pero soy incapaz. Cuando llevo cuatro líneas ya se me escapa la risa. Por eso me encanta la gente, admiro a la gente que es capaz de escribir sobre el nacionalismo, y más sobre el nacionalismo catalán, en serio. Yo es que lo intento y no me sale, no me sale. Es que los conozco tan bien, son tan ridículos, que es imposible pensar en serio en ellos. Y eso le jode bastante, me parece a mí. Porque, como todos los nacionalistas, es una religión el nacionalismo. Y cuando viene alguien que no solamente les critica, sino que se ríe de ellos, es algo que les sobrepasa. ¡Cómo puede alguien reírse de esto, que es sagrado, que es divino! ¿No? Y la verdad es que me gusta bastante que se cabreen.

Recuerdo una pintada que hicieron, creo que delante de tu periódico, que decía "Soler, mira tu espalda", o algo por el estilo.

"Albert Soler, vigila tu espalda". Son unos imbéciles. Y como son unos imbéciles, les jode que te rías de ellos. Porque eso lo publiqué yo después en mis redes sociales, y dije *"Bueno, esto no pasa nada. Esto es mi fisioterapeuta, que como el pobre no tiene WhatsApp, no sabe como avisarme que tengo que vigilar mi espalda, y viene por la mañana y me dice Albert Soler, vigila tu espalda. Que tengo que sentarme bien, y no forzar la espalda, y todo eso"*. Les jode mucho que te rías de ellos, les jode mucho. Es lo que menos soportan. Otra vez un tipo, un independentista de Gerona. Osea, un independentista quiere decir un tipo, empresario, no, un tipo propietario de inmuebles que no ha trabajado en su puta vida, que es independentista porque se siente oprimido, ¿no? Y me publicó en las redes, para que lo vea todo el mundo, *"Albert, a tí me gustaría encontrarte a solas en un ascensor"*. Y yo le respondí, también en público, *"Lo siento, pero estoy casado. Prueba con otro"*. Eso les jode muchísimo. Eso es lo que más les jode.

Lo fundamental aquí es eso, no perder el humor. En realidad esta gente está hecha para amargarnos la vida. No perder el humor.

No, porque además es lo que más les jode. Primero porque yo soy así, y me lo tomo todo así. Y segundo, he descubierto que les jode, y a mi me encanta joderles. Cuanto más te ríes de ellos más se cabrean.



"A los independentistas les jode que te rias de ellos, y a mi me encanta joderlos".

Es que no se les puede tomar en serio. Recuerdo que, cuando prohibieron las corridas de toros en Cataluña, poco antes el Parlament catalán sacó una ley para proteger un espectáculo de toros tradicional de Cataluña, los Correbous.

Bueno, esto es la demostración. No lo hacían por amor a los animales. Les importan un bledo los toros, como animal. Les da igual. Era porque lo consideraban -erróneamente, además- una fiesta española. Cuando llegó a haber 4 plazas de toros en Barcelona. Pero no era por animismo, les importaba un huevo el toro, si sufría, dejaba de sufrir... Es más, los prohibieron en Cataluña, pero yo conozco -y te lo digo de primera mano- diputados de *Convergencia* que, después de prohibirlo en Cataluña, se iban al sur de Francia a ver corridas de toros. Después de haberlas prohibido en Cataluña. Osea, les importaba un bledo. Se iba a Francia, a Bilbao, a Sevilla o a Madrid a ver toros. En Cataluña, prohibidos para los pobres. Pero yo, como soy rico, la ley me permite ir a Francia o a dónde sea a ver toros. Todo una farsa, y es un gran ejemplo de lo que es el nacionalismo: me siento superior y hago leyes, pero me las salto cuando quiero. Pasaría lo mismo si consiguieran -como dicen de vez en cuando- que van a abolir la prostitución. ¡Es mentira! La abolirían para los demás, ellos se irían de putas igualmente. Es lo mismo que los toros.

Esa es otra. Nosotros hemos sacado una revista sobre el tema de la prostitución, explicando que es imposible de prohibir, que no lo ha logrado nadie, no tiene sentido.

Claro. Lo prohibirían y ¿que pasaría? Pues como la *Ley Seca*. Subirían los precios, habría mafias, etc. Y el que quisiera ir de putas iría igual, y sin ningún problema. Los únicos que se quitarían de ir de putas serían quizás los pobres, porque no podrían pagarlo, porque los precios subirían. Pasó con la *Ley Seca*, en EEUU. Los poderosos seguían bebiendo, y los que no podían beber eran los pobres negros, que no sabían dónde ir.

El clan de los Kennedy se hizo rico con el tema. Una prohibición de la prostitución a quien perjudica principalmente es a las prostitutas, porque follar pagando se va a seguir haciendo igual.

Claro. Es que dicen, *"Hay que prohibir que las obliguen, el proxenetismo"*. Eso ya está prohibido, eso ya está en el Código Penal. Si una mujer quiere prostituirse, por su propia cuenta, y por supuesto sin estar obligada, pues quién soy yo para impedírselo.

No es quien seas tú, sino como lo vas a impedir. ¿Vas a poner un candado en el coño?

Eso aparte, por supuesto.

Bueno, vamos a volver al tema, que nos hemos apartado un poco...

¿Sabes que pasa? Que al hablar de los independentistas, al final, siempre acabo hablando de putas. No sé por qué, se relaciona una cosa con la otra.

Recuerdo algo que leí que me llamó mucho la atención. Al parecer hay en algún sitio en el Ebro un monumento muy grande a los carlistas que lucharon por el Franquismo en la Guerra Civil. Un monumento muy grande.

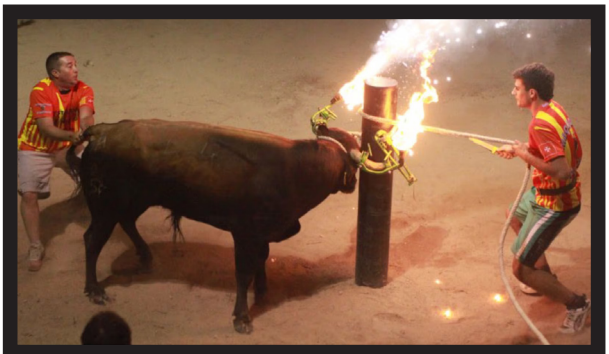
Si, en Tortosa. Bueno, no sé si estás al tanto de eso. Ellos hablan mucho del *Dret a decidir*, y tal. Pero hubo una votación en Tortosa y salió mantenerlo, pero lo van a quitar igualmente. El *derecho a decidir* es solo cuándo nos conviene.

En Valladolid teníamos un monumento que se caía a cachos en homenaje a Onésimo Redondo, un fundador de la Falange de las JONS que pedía la pena de muerte para quién defendiese que chicos y chicas pudieran estar en la misma aula en la escuela. Bueno, pues ese monumento se ha eliminado, y en Cataluña, un monumento que no es pequeño, el de Tortosa, se mantiene.

No tuvieron cojones de sacarlo porque la gente de Tortosa lo tenía como algo suyo, y ahí sigue, en medio del río.

Aparte del Procés otra cosa que nos ha afectado a todos es lo que se ha visto en todas partes con la pandemia, el pensamiento único que se ha impuesto a la gente. Y sobre todo el pensamiento dictatorial, eso de la* Gestapo de los balcones *y tal. ¿Cómo fue la situación en Cataluña?

Bueno, aquí estás hablando con un tipo que no se puso ni una sola vacuna. Ni una. Pasé el COVID no sé si dos o tres veces, y tan tranquilo. Pero es que era muy ridículo. Evidentemente, no soy médico ni virólogo, pero a mí que me expliquen porqué yo puedo dormir con mi mujer en la cama, pero si salgo a la calle y voy en coche con ella debe estar en el asiento de atrás y yo en el de delante, por ejemplo. Es que era así. O tengo que ponerme la mascarilla por la calle, pero si entro en un restaurante me la puedo quitar. No cuadraba por ningún lado, se veía claramente que estaban dando palos de ciego, y a las pruebas me remito. Salieron sacando pecho, en una rueda de prensa que recuerdo todavía, diciendo que en España las medidas eran las mas duras de Europa. Y al final hubo los mismos porcentajes de muertos en España -si no más- que en el resto de Europa. Osea que todo fue una mierda. Tampoco soy tan conspiranoico como para pensar que fue un experimento, pero, si no fue un experimento, se vio claramente que nos podían manipular sin ningún problema. Lo de salir a las 8 al balcón a aplaudir fue el colmo. No se me ocurrió salir ni un puto día al jodido balcón. Los médicos y enfermeras están hasta el gorro de que les estén recortando sus medios, y encima salir a la calle a aplaudir a aquella pobre gente. Menos aplaudir y mandar más dinero. Bueno, todo fue bastante penoso, y después se demostró que fue anticonstitucional, nos encerraron en casa de manera inconstitucional. Osea, todo es un sinfín de perrerías que nos hacen. Y en Cataluña el doble. En Cataluña tenemos a los independentistas, y encima al gobierno central que nos encierra en casa. Fue la hostia. Yo como tenía que ir al periódico podía salir igual, pero fue muy curioso y bastante penoso, ya te digo. No llego a creer que fuera un experimento, pero sí que se dieron cuenta de que somos muy fácilmente manipulables. Que cualquier cosa que diga cualquier cretino por la televisión nos lo creemos, y le hacemos caso, sin pensar si es absurdo o si es lógico. Sin pensar nada, porque yo creo que aquí, en España, nos gusta que alguien nos mande., nos encanta que nos manden. Debe ser un poco lo que nos queda del Franquismo.



"Prohibir las corridas de toros y permitir los Correbous es la demostración de la farsa que es el nacionalismo".

Si, algo así tiene que ser. Yo al principio apoyaba toda esta historia, pero tuve la suerte -o la mala suerte- de estar trabajando en Suiza cuando pasó todo esto.Fue una cosa muy curiosa, porque a comienzos de marzo de 2020 empecé a trabajar allí en una empresa de seguros suiza, y según estaba conociendo a los equipos con los que iba a trabajar de repente oí que un cantón minúsculo del sur de Suiza había impuesto un confinamiento general. Suiza es federal. Y al día siguiente oigo que otro más. Y lees un poco, y parece que la cosa se acelera. Total, que me fui corriendo a Alemania, y de hecho cerraron. Cuando volvieron a abrir pasó una cosa muy curiosa, y es que en Suiza no impusieron medidas. Y eso lo he vivido yo, que venía en tren de Alemania, donde había una paranoia del quince, y tenías unas broncas enormes en el restaurante del tren si estabas sentado más 5 minutos, un segundo de más y te echaban una bronca, "Nos quieres matar", aquello era impresionante. Y llegabas a Suiza, bajabas del tren, y ni había montañas de muertos ni había gente con máscaras por la calle ni había nada. Osea, nada de nada. La única medida que te puedo decir que vi, que era voluntaria, fue que habían eliminado en la empresa de seguros la mitad de los asientos para facilitar una distancia entre la gente que trabajaba. ¡Nada más! Osea, ni mascarillas por la calle, ni nada. La mascarilla sólo me la ponía al pasar la frontera, y te dices, ¿pero qué pasa, aquí los virus reconocen las fronteras?

Pero está muy bien. En otros países no sé, pero en España fue muy útil fue muy útil porque hubo gente que se enriqueció con mascarillas, los tests y todo eso. Aquí siempre hay quien se enriquece. Supongo que de eso vivimos en este país, ¿no? Y lo que no se sabe todavía, porque

ha salido lo de las mascarillas. Yo tengo amigos farmacéuticos, y me dijeron que cuando salió lo de los test, que nos hacían comprar, eso ya fue la hostia. Hubo gente que se hizo millonaria con todo este rollo.

Mira, ahora mismo hay una discusión en Alemania sobre el ministro de sanidad de aquella época, Jens Spahn, que se ha descubierto que hizo cosas muy raras con los contratos de las mascarillas. Y han salido en defensa suya los partidos de la oposición para impedir que se investigue lo que se hizo.

Ja, ja. Ahí todo el mundo mojó.

Es que fíjate cómo era la cosa. Recuerdo el caso de un tío que decidió apuntar como que tenía un sitio de hacer test de Covid de manera oficial, y como solamente querían los números para crear miedo, lo único que tenía que decir era cuantos test había hecho y cuántos resultados positivos había habido, y nada más. No había hecho ninguno, y ganó millones. Pero se pasó, puso como dirección del sitio donde hacía los tests un bar que sí que existe, y le pillaron. Pero no había el mas mínimo control, y ha habido gente que se ha llenado los bolsillos de una manera bestial.

Bueno, y aquella mierda que hicieron, el pasaporte Covid. Para entrar en un bar tenías que enseñar el pasaporte de que estabas vacunado, que es algo inconstitucional, y que alguien podía amañar. Y aquí funcionaba. Tenías que enseñar el pasaporte Covid. Yo lo falsifiqué, por supuesto. ¿Pero crees que es normal eso? Y la gente tragando. Era algo increíble.

Mira, te voy a contar una cosa que pasó en Cataluña. En 2020 una empresa farmacéutica catalana, Farmamar, denunció que el gobierno saboteaba el proceso para legalizar su vacuna contra el Covid, y de hecho no lo consiguieron. Luego, en 2022 o 2023, se desmanteló una red de falsificación de pasaportes Covid, y entre los que habían pagado un pastón por pasaportes falsos estaban el presidente de Farmamar, que compró pasaportes para toda su familia.

Bueno, yo lo falsifiqué pero muy cutre, ¿eh? con papel, yo solo, iba con él por todas partes, hasta me pilló un día la policía, y tuve un lío de la hostia, pero bueno, no acabó en nada, claro. Es que yo no lo entiendo, no lo entiendo. La verdad es que aquello demostró lo manipulables que somos los ciudadanos. Todos. Nadie protesta, todo el mundo obedece, todo el mundo se cree lo que le dicen los cuatro chalados. Porque, al fin y al cabo, nos gobiernan cuatro chalados, y la gente obedece creyendo que son, no sé, el Oráculo de Delfos. Son cuatro imbéciles, y la gente obedece. No lo entiendo, la verdad. Por más que digan cosas absurdas, cosas absurdas. *"Si vas a pasear por el bosque tú solo, tienes que llevar mascarilla"*. ¿A quién se le ocurre eso? Pues la gente lo hacía porque lo había dicho el tipo que salía en la televisión. Algo increíble.

" La pandemia demostró lo manipulables que somos. Nadie protesta, todo el mundo obedece y se cree lo que le dicen los cuatro chalados que nos gobiernan ".

Cuando oigo hablar de la comunidad occidental a mí me entra en la duda si no es el rebaño occidental, porque no es solamente en España, es general, la falta de pensamiento crítico da miedo, y cada vez más.

No hay pensamiento crítico, yo siempre lo digo. A veces, cuando me han preguntado, en relación con el *Procés* pero puede servir en relación a todo, yo siempre digo que la gente, individualmente, puede ser más lista o mas tonta, pero la gente en general, toda junta, es gilipollas. No hay más. La gente es gilipollas. Esa es la única explicación. Uno puede ser más listo que otro, pero cuando los juntas a todos, eso es una masa de gilipollas.

Si, la masa es peligrosa.

Sí. Y vale tanto para el *Procés* como para la pandemia que para el rollo de corrupción que ahora hay en España, te habrás enterado, está saliendo de todo en el gobierno. Pero aquí no pasa nada. ¿Por qué? Porque la masa es gilipollas.

Es algo general. Mira, aquí en Alemania hay un escándalo, que es el escándalo* CumEx, *un mecanismo que utilizaron los ricos para conseguir sacar dinero de Hacienda. Es decir, en lugar de pagar impuestos, Hacienda les pagaba a ellos. Y estamos hablando de miles y miles de millones. Bueno, pues han conseguido que se presente este año en el parlamento una propuesta de ley por la cual se reduce el tiempo en el que los bancos tienen que mantener documentos de sus transacciones. Una ley que está hecha para que los bancos borren todos esos datos para que no pudieran acusar a nadie.

Ahora en España, cuando saques dinero, y no los millonarios, sino pringados como tú y como yo, si sacamos 1.000 o 500 euros para lo que sea, dentro de poco tendremos que justificar para qué los queremos. Osea, vas a tener que justificar para qué sacas tu propio dinero. Y la gente traga con todo.

Se llama Nueva normalidad.

Si. Qué suerte tienes tú de estar en Alemania, me parece a mí. Aquí te divertirías más. Aquí son tan gilipollas y tan imbéciles todos que te acabas riendo de ellos, y eso es una suerte todavía.

Mira , aquí en Alemania se ha visto una cosa muy clara estos últimos años, y es que Alemania sigue partida en dos. Osea, que la unificación esa nunca funcionó.

Sí, he visto en algunos gráficos.

¿Y eso qué significa? Pues que tienes una gente que estuvo en la Alemania oriental, en la Alemania comunista, donde el lema del partido, el SED, era* "El partido siempre tiene razón", *como puedes ver en* Wikipedia. *Eso ha generado un pensamiento crítico en la población de Alemania oriental, son bastante escépticos. En cambio, en Alemania occidental, no sé si porque los mecanismos del capitalismo liberal lo hacen todo tan dulce y te la meten más fácilmente, lo que tienes es que es imposible cuestionar nada. Hablas por ejemplo del tema de Ucrania, y yo no es que quiera estar a favor de Putin, que veo como a Fraga, y al Zelenski como a Pinochet. Pero hay una mentalidad que les lleva a repetir lo que dice el telediario.

Lo mismo pasa aquí. ¡Ay del que, ya no digo esté a favor de Putin, ay del que se le ocurra criticar un poco a Zelenski!. ¡Cuidado! Es que eres un pro ruso, y tal y cual. ¡Pero si el Zelenski es otro imbécil! Mira, un ejemplo. Yo cada día en mi periódico hago la entrevista de contraportada. Y al cabo de un tiempo de empezar la guerra como siempre salían cosas a favor de Ucrania, cuando me dijeron que había una ucraniana que vivía aquí en L'Escala, en Gerona, que era pro rusa, la entrevisté para dar otro enfoque a la cosa. Tampoco dijo gran cosa, pero el caso es que al día siguiente se presentaron 200 ucranianos delante del periódico, con banderas y pancartas, pidiendo mi cabeza, la cabeza de un pobre desgraciado, porque había cometido el pecado de entrevistar a una tía que no estaba de acuerdo con Zelenski. No por lo que decía yo, sino por lo que decía la entrevistada. Osea, que no se puede decir nada. El director salió, acojonado, diciendo ¿qué pasa aquí? *"Es que ha entrevistado a esta tía, y qué es lo que ha dicho, y tal"*. Y mi director diciendo, *"Pero hombre, eso tampoco es..."*. *"¡No, no se puede entrevistar a alguien que diga algo contrario!"* Algo increíble, es el pensamiento único.

Se llega a niveles de esperpento. Mira, en Alemania hay un concierto, Rock in Park, al que viene gente del extranjero. Pues me he enterado de que un serbio invitó a un amigo ruso y, al oír alemanes que era ruso, empezaron a acosarle, y tuvo que salir un polaco a defenderle. Un polaco defendiendo a un ruso, a pesar de las tensiones que hay entre ellos. Es una época de rebaño, y da miedo.

Si, a la que te sales un poco del discurso oficial, ya tienes que aguantar... Mira, yo porque a mí me resbala todo. Mi mujer me dice, *"¿Pero cómo pones esto?"*. Yo digo lo que me da la puta gana en los artículos, en Twitter (**@albertsolerbufi**) y en todas partes, y siempre hay gente que sale amenazando, insultando y tal. Y a mi me resbala, pero claro, yo entiendo que hay gente a la que no les resbala, y hay gente que al final acaba callando y no diciendo lo que piensa, porque es un no vivir si alguien te amenaza, te insulta, te llama facha, te llama pro ruso. Osea, no puedes ni intentar salirte un poco de la corriente porque te llaman de todo. Que a mí me da igual, es cierto, ¿eh? No solo me da igual sino que me encanta. Pero yo entiendo que hay gente a la que le molesta, y opta por callar.

"Me gusta estar siempre en contra de la mayoría, es una tara de nacimiento".

A nosotros, Amor y Rabia, nos han llamado pro españolistas por estar en contra del Procés, nos han atacado porque criticamos lo de las energías renovables, nos llaman negacionistas por criticar la dictadura sanitaria, pro rusos, conspiracionistas... Osea, tenemos todas. Y lo cierto es que, cuando no te esperas una reacción así, primero te deja un poco acojonado, pero a continuación dices ¿porqué no puedo pensar lo que me dé la gana? Y entonces dices NO, y ya no sales de ahí. Pero lo cierto es que se puede entender muy bien a mucha gente qué está sola o que no tiene los medios, y que cede. Esta Nueva normalidad es una época que yo definiría como una era del acoso, de acoso al disidente.

Si, la verdad es que sí, y las redes lo acentúan, porque desde el anonimato te llaman de todo. Pero claro, es mi trabajo, soy periodista y me da igual, pero entiendo que haya gente que opte por no decir lo que piensa. Y cada vez la libertad de expresión va a menos, ¿no? Yo te decía antes, yo tengo amigos independentistas e hijos independentistas. Y no tengo ningún problema. A mí lo que me jode es que venga un lunático y diga *"La semana que viene seremos independientes"*. Pero si eso es mentira. No seas imbécil, joder, y ya está. A mí la selección catalana me da igual. Mira, hasta tengo algún amigo del Madrid, imagínate.

En Amor y Rabia hay quien se ha vacunado incluso cuando ya no lo recomendaban, ha habido quien era defensor de todas las medidas, mientras que la mayoría no lo éramos. El hecho de que no haya habido ninguna ruptura consiste pura y simplemente en una palabra: respeto. Un respeto ganado a lo largo de los años de decir: "bueno, no estoy de acuerdo con él, pero lo respeto, tiene otra forma de ver las cosas". Mira, a pocos años que tengas te das cuenta de que, a lo largo de tu vida, has metido la pata un montón de veces, te has equivocado un montón de veces. Entonces, que no estés de acuerdo con otra persona a la que aprecias no quiere decir necesariamente que tengas razón. Puede ser que en el futuro te des cuenta de que estabas equivocado. A lo mejor tenías razón, pero la base de la convivencia es el respeto. Yo no quiero vivir en una sociedad en la que son todos como yo, joder. Es que no...

Si, si.. Es que lo mejor para evolucionar es que haya gente de diversas ideas, de diversas ideologías,

etcétera, etcétera. Hablando de la vacuna, por ejemplo. A mí me dicen *"Eres anti vacunas"*. Yo no soy anti vacunas. Yo no me he vacunado. Antivacunas sería si yo no quisiera que se vacunara nadie. A mi me da igual lo que haga la gente. Yo no me vacuné porque no me dio la puta gana y ya está. Yo no soy antivacunas, que cada uno haga lo que quiera.

Claro. Yo tampoco me vacuné. De hecho, soy de la linea dura. Yo le dije a mi mujer, si ponen la vacunación obligatoria, como hicieron en Austria o en Italia, me largo de Europa. Te quedas o te vienes, pero yo me voy. Lo tenía claro, y te voy a explicar porqué. En el 2021 me operaron de cáncer. Y yo, cuando todavía estaba en Valladolid, acompañé a mi padre cuando tenía cáncer, el mismo, le acompañé a los tratamientos de quimioterapia, y recuerdo muy bien cómo le decía el médico "Ahora que está débil el cuerpo con todo esto que le hemos operado no se meta ni una vacuna, ni contra la gripe, no se meta nada que tiene el cuerpo muy débil". Y a mi eso no se me olvidó. Y cuando empecé a leer cosas de las vacunas contra el Coronavirus... Te pongo un ejemplo: cuando empezaron la vacunación en Inglaterra, hubo varios enfermos graves o muertos a consecuencia de la vacunación, porque tenían alergias, y las personas con alergias estaban especialmente afectadas por la vacuna. Y el gobierno británico tuvo que detener la vacunación a personas con alergias. Y piensas, ¿una vacuna para toda la población en Occidente, donde cada vez hay más gente con alergias, y no han pensado en eso? Osea, ¿cómo han hecho esta vacuna? Y no te fías.

Y lo mas jodido es que decían los gobiernos *"No, no, es que no obligamos a nadie"*. Sí que obligaban, porque iban poniendo dificultades a los que no estábamos vacunados. Legalmente no obligaban, pero lo hacían de forma que estuvieses obligado. No podías salir, no podías ir al cine, no podías hacer esto, lo otro... Claro, eso no es obligar legalmente, pero en realidad si que estaban obligando. Y si no te vacunabas, tenías que luchar para no estar vacunado.

Este número de la revista incluye una entrevista con una chica de Zamora, que estuvo en la primera línea durante la pandemia, se vacunó de AstraZeneca y los efectos secundarios la han dejado hecha polvo. Tiene reconocido oficialmente que es por la vacuna, pero el Estado no quiere pagar y le da poco tiempo para poder reclamar, y es imposible que cobre. Además, el INSS (Instituto Nacional de la Seguridad Social) dice que no tiene ningún problema para trabajar, aunque tiene esclerosis múltiple, y otros problemas de la hostia. Pero dicen: No, no. Usted puede trabajar. Y si no trabaja y dimite de su cargo, es su problema y no recibe un duro. Osea, no solo es que te han obligado, como la obligaron porque estaba en primera línea, sino que además, si sufres efectos secundarios, les importa un huevo, y dicen que es culpa tuya.

Algunos de los libros publicados por Albert Soler.

Claro, y además como legalmente -y digo entre comillas legalmente- no te obligaron, ellos siempre pueden decir *"No, usted se vacunó porque quiso, porque aquí no le obligó nadie"*. Bueno, no te obligaron en teoría, porque te ponían mil dificultades hasta que acababas vacunándote. Que para no vacunarte tenías que luchar, luchar y luchar.

Exactamente, En ese sentido, fue una época que tuvo una cosa positiva, una sola cosa positiva: que te conoces a ti mismo. Ves hasta dónde estás dispuesto a llegar si viene alguien en plan matón a decir "tienes que hacer lo que me dé la gana". Hasta que punto puedes llegar, y ves gente, como he visto en Alemania, que ha dicho NO y se planta, y otra gente, de la extrema izquierda radical, con la que yo tengo contacto, que me dicen "No, si aquí no ha pasado nada. No sabemos de qué estás hablando. Si aquí no ha habido nada". Osea, el acoso sistemático, el llamarnos hijoputas y asesinos un día si y otro también a quienes nos negamos a vacunarnos, eso no lo han vivido. No lo han visto. Están ciegos. Una situación así abre los ojos, te permite saber en que mundo vives de verdad, y no lo que parece, la máscara. En el fondo es como el Procés. Viene una cosa desde arriba, y ¿cómo reaccionas? Hay gente que reacciona cediendo, y otros que decimos que no. Y a quien dice que no, a machacarlo.

Supongo que, en mi caso, tuve a mi favor esta especie de tara que tengo de nacimiento, de estar siempre en contra, en contra de la mayoría y de lo que me obligan. ¿Que en mi ciudad todos están por el *Procés*? Pues yo en contra. Me cabrea estar a favor de la mayoría, me gusta estar en contra.

Eso quiere decir que eres uno de los motores de la evolución.

Sí, supongo que sí. Ja, ja. Pero claro, para eso hay que tener una buena coraza, porque te llaman de todo. Pero como a mi me resbala todo, por tanto me lo puedo permitir.

お引出し
残高照会
お振替え
通帳記入
MMF・中期国債ファンド
くず入れ
くず入れ

JONATHAN ARRIBAS

Animal Laborans: ERROR 404

De niño, pasaba los veranos en Palacios del Pan, un pueblo de Zamora donde vive mi abuela. La casa vieja lindaba con el ayuntamiento, donde jugaba con los amigos cuando el alguacil se olvidaba de echar la llave. El edificio tenía dos plantas unidas por una escalera de mármol. En el descansillo, encima de una palmera artificial, había un cuadro en el que se veía un campo castellano, a punto de cosecha, con un lema escrito en el cielo: ***"Del trabajo de los hombres, nace la grandeza de sus pueblos"***. Intuíamos la solemnidad de aquella frase en el mundo de los mayores. Mi amigo Iván carraspeaba y decía con voz grave: ***"del trabajo de los hombres, nace la grandeza de sus pueblos"***.

Pronto descubrimos que la valía de una persona se correspondía con las horas dedicadas a enriquecerse o con el dinero y las propiedades acumuladas. En las comidas familiares, se decía ***"ese no ha dado un palo al agua"***; ***"ese trabajó hasta que no pudo más"***; ***"esa ha vivido del cuento"***; ***"esa tiene el cielo ganado"***. Merecía aplausos quien recibía una pensión por haber migrado en su juventud a Alemania. Quien se había jubilado anticipadamente era indigno.

Hoy, a la hora de comer, les he preguntado: ¿por qué habéis trabajado tanto? Ellos han dicho que es lo que toca, que gracias a eso yo puedo estudiar, que trabajan menos que la generación anterior, aunque si miro desde fuera, constato cómo la ambición, traducida en número de horas laborales, ha ido creciendo hasta llegar a mi padre, quien ha asegurado que ***"uno no puede estar sin trabajar"***.

No se refiere a que haya que trabajar para comer, sino a que hay que trabajar para estar bien con uno mismo. Hay tres personas de mi familia con depresión. Mi padre encuentra la causa en el exceso de horas libres, que, sumado a la falta de empleo, provoca que uno tenga ***"demasiado tiempo para pensar"***. He creciendo viendo al ocioso como alguien desgarbado, ojeroso, con problemas digestivos, alguien que pasaba las tardes en un sillón con las persianas bajadas.

17 de mayo de 2022

Me gustaría —solo durante estas páginas— ser filósofo y haber desarrollado un sistema que hiciera trizas aquel lema pintado en el cielo de Castilla. Pero solo escribo, zigzagueo, reflexiono para impugnar la idea del trabajo como elemento constitutivo del ser humano. Una idea que mi bisabuelo legó a mi abuelo, mi abuelo a mi padre y mi padre a mí: asumo el privilegio de haber recibido una educación que ellos no tuvieron, sí, y me niego a tomar el relevo, a correr con la mercancía averiada en la mano.

JONATHAN ARRIBAS

Nacido en el pueblo zamorano de Palacios del Pan y número 1 de su promoción de Derecho, tras irse a Madrid para irse a opositar al Cuerpo de Abogados del Estado, decidió cambiar su rumbo profesional una semana antes del examen y pasó a dedicarse a la escritura. Entre los libros que le ayudaron a saber qué quería contar y cómo hacerlo está el Manifiesto de la comuna antinacionalista zamorana del también zamorano Agustín García Calvo. Su último texto publicado es la novela Vallesordo (ISBN 8410178362).

"Uno no puede estar sin trabajar". Esa frase también la acaba de utilizar mi amigo Carlos. Asegura que no coge un mes entero de vacaciones, sino que lo parcela en semanas a lo largo del año, para no tener demasiado tiempo libre. El día es un día invertebrado si no hay hora de entrada y de salida. ¿Por qué?

Según **Pascal**, en el siglo XVII el número de creyentes había disminuido porque la gente ya no iba tanto a misa. Es decir, si voy a misa todos los domingos y participo en el ritual, las probabilidades de creer en Dios serán mayores. Si de los dieciséis a los veinticuatro años, hubiera pasado ocho horas al día en una fábrica de neumáticos, como mi amigo Carlos, hoy estaría pensando en comprar una casa con lo ahorrado y quizá me sentiría un poco inútil si no dedicase ocho horas al día, de lunes a viernes, a producir material para vehículos.

El individuo al que da forma el capitalismo tardío, al que necesita, ***"no es el hombre religioso o el hombre de bien, sino el consumidor que se siente feliz de serlo"***, como indicaba **Passolini**. Carlos, además de ahorrar para comprar una casa, gasta el dinero en accesorios de la moto, en plataformas de series y películas, en tabaco, en pizzas gourmet del Mercadona o en ropa de usar y tirar de Primark.

El *animal laborans* contemporáneo, como ya señaló **Javier Saavedra**, construye su identidad muy precariamente por medio de la adquisición de identidades mediante el consumo. De la fábrica al centro comercial. Somos un trabajo, un coche nuevo, unas zapatillas bonitas, la marca del tabaco que fumamos, lo que dicen las etiquetas de nuestras camisetas y nuestros posts, una cafetera de cápsulas, el crucero al que nos subimos para estar confinados después de una pandemia. El primer eslabón, el

más importante, no solo a nivel material sino también metafísico es el trabajo, la varita mágica que convierte al ser humano en ciudadano digno. El colectivo **Krisis**, en su *Manifiesto contra el trabajo*, afirma: ***"Los sacerdotes de la religión del trabajo siempre han predicado que el hombre, según su supuesta naturaleza, es un animal laborans. No se hace hombre hasta que, cual Prometeo, somete la materia natural a su voluntad y se realiza en sus productos"***.

La dulce inercia que nos empuja a convertirnos en seres útiles, en cuerpos productivos que consumen, es aún más despiadada en los márgenes. Veamos.

El sociólogo **Jamie McCallum** hizo un estudio en un *Work Ethic Camp* **(1)** de Estados Unidos. Allí, se utiliza la ética del trabajo para enderezar a los delincuentes. Reinserción social y laboral van unidas. Los entrevistados por McCallum aseguraban que ***"es tan importante creer en el trabajo como trabajar"*** o ***"es una cárcel, pero también una escuela; la cárcel enseña y no hay nada más importante que aprender a trabajar"***. El proceso de normalización, de resocialización, que se lleva a cabo en las instituciones penitenciarias usa el empleo como incentivo: quien produce, quien trabaja durante la *"estancia"* en prisión, saldrá antes.

He usado el estudio de McCallum porque es más probable conseguir una buena instantánea del poscapitalismo en las cárceles, los no-lugares de **Foucault**, que en la plaza pública, donde el sistema se disfraza, los lemas meritocráticos tiñen de rosa el aire y las frases que azuzan una libertad mentirosa son como luces estroboscópicas que nos atontan. En las cárceles, el Estado enseña al individuo a perfeccionarse, a dejar atrás los malos hábitos a través de un empleo. El buen preso acabará encajando con lo que se espera del sujeto contemporáneo. La nueva regla monástica: *Consume et labora*. El ocio del *animal laborans* ya no es tiempo libre sino tiempo de consumo. Un tiempo que es oro, moneda, dígito.

Aristóteles aseguraba que el ocio, no el negocio, es la esfera de la vida donde los seres humanos pueden acercarse a sus verdaderos ***"yoes"***, donde han de luchar para alcanzar la virtud. A día de hoy, hay quien busca ***"sentirse realizado"*** en el trabajo, como si la oficina fuera el lugar que viene a completar al individuo. Se concibe el ámbito laboral como un espacio en el que el individuo llega a ser, se perfecciona, adquiere una identidad, encuentra una respuesta no vergonzante a las preguntas ***"y tú, ¿qué eres?; ¿qué haces ahora?"***. Soy abogado, rider, agente inmobiliario. Defiendo a quien me paga, reparto a domicilio, vendo casas. ¿Y tú, el que se esconde en la esquina y mira al suelo? Yo no trabajo, no hago nada.

"En las cárceles, el Estado enseña al individuo a perfeccionarse, a dejar atrás los malos hábitos a través de un empleo".

El ***"sentirse realizado"*** tiene que ver con la vinculación emocional entre empleado y empleador. Se busca unir la ganancia de la empresa al crecimiento profesional y personal —buen abogado, mejor persona— del asalariado. El empleado, además de vender su fuerza de trabajo, hoy ha de tener una actitud jovial, mostrarse agradecido. Proactividad. Mi compañero de piso trabaja en el McDonalds y le congelaron el sueldo hace dos años. Ahora bien, McDonalds lo obliga a rellenar unas preguntas tipo test para fingir que conoce su estado emocional y le da consejos prefabricados a través de una app de psicología. La ética del trabajo erige al empleador en un pater familias de cartón-piedra, en un tutor negligente que cuida al tutelado solo para la foto.

Cuando estalló la pandemia de covid-19, cayó la máscara de la vinculación emocional. Se pudo ver que la *"preocupación"* por el bienestar del trabajador no era algo esencial, sino un lujo prescindible. El ambiente aparentemente beatífico fue sustituido por el sálvese quien pueda. La desvinculación emocional fue una de las causas de la *Gran Renuncia*: más de cincuenta millones de estadounidenses dejaron su empleo en el año 2021 **(2)**.

Iván, amigo del pueblo, me ha hablado hoy de la *Gran Renuncia* en una terraza de La Latina. Me cuenta que él también se ha ido del bufete en el que estaba por falta de motivación, por horas extra no pagadas, y también me dice que ahora cobra más, aunque el agobio no ha ido a menos. Son las ocho de la tarde, ya ha cumplido con su tarea, pero cada poco revisa el móvil para ver si le han llegado mails del jefe. El negocio es el negocio, me dice, cuando le pregunto si le merece la pena la conexión *non stop*. El móvil vibra, reclama atención: interrumpe hasta tres veces nuestra charla. Iván, como yo, viene de una familia de pastores y ganaderos; el abuelo presume con orgullo ante los amigos del pueblo: mi nieto tiene un puesto en el edificio más alto de Madrid. Iván trabaja en una de las cuatro torres y dice ahora, después de disculparse por haber deslizado el dedo por la pantalla (actualización: ningún email nuevo), que los lunes y viernes le está permitido ir a un *work café*. Un ambiente más distendido. No te miran mal si te levantas dos veces al baño en una hora.

El negocio es el negocio. Las palabras dicen mucho del espíritu de una época. Negocio viene del latín *nec otium*, no ocio. Para hablar de la actividad remunerada, un romano del siglo III debía nombrar el ocio y después negarlo. El empleo era *"lo otro"*, lo que no es ocio. Hoy, el trabajo ha colonizado el tiempo libre y la lengua da cuenta de ese fenómeno: hablamos de *work cafés*, de comidas en azoteas

1 Campo de ética del trabajo. Una institución similar en España serían los trabajos en beneficio de la comunidad.

2 Causa número 6: *¿Sabes qué es la Gran Renuncia?*, https://www.publico.es/psicologia-y-mente/sabes-que-es-la-gran-renuncia/.

くず入れ
くず入れ

para practicar el networking o de la desconexión. Frente a la partícula negativa nec, el des. Frente al *"ocio"* como elemento clave, la *"conexión"*. Lo que antes era principal, ahora es accesorio. Por cierto, la palabra trabajo viene del latín *tripalium*: un yugo hecho con tres (tri) palos (palus) con que amarraban a los esclavos para azotarlos.

Otro síntoma lingüístico: se habla, más que de ética en el trabajo, de la ética del trabajo. Existe la creencia de que empleo y beneficio moral van unidos. Según el artículo 35 de la *Constitución* española: ***"todos los españoles tienen el deber de trabajar y el derecho al trabajo, a la libre elección de profesión u oficio, a la promoción a través del trabajo"***. No ***"en"***, sino ***"a través de"***.

El ocioso alicaído no podrá ***"desarrollarse personalmente"***, no promocionará, no alcanzará la virtud sino después de la firma del contrato que lo saque del paro y lo ponga en el lugar digno, la plaza pública por la que transitan quienes producen y consumen. Hablar de ***"desarrollo personal"*** —concepto que también acaba de usar Iván después de aflojarse la corbata— implica hablar de un individuo que solo puede avanzar gracias a un puesto remunerado. **Jorge Freire**, en el ensayo *Agitación*, considera que la ética del trabajo se ha difundido en el poscapitalismo como nuevo dogma de fe. El ser humano no puede vivir sin creencia. El tedio es la falta de mitología, decía **Pessoa**. La ética del trabajo promete al individuo que si se esfuerza, es proactivo y lucha cada día se verá recompensado en el más acá. Desde que el cielo está vacío y no rezamos, otras formas de autoengaño han arraigado en nosotros. Todo esfuerzo tiene su recompensa. Del trabajo de los hombres nace la grandeza de sus pueblos.

Toni Morrison, después de salir del colegio, iba a limpiar casas para ganar dinero. Era una niña a la que le gustaba sentirse útil, ocupar una posición relevante en el hogar. ***"Tenía que hacer algo de mí misma"***, escribe, ***"y trabajar era la forma de conseguirlo"***. Yo también trabajé de niño, pocas veces, en las tierras de mi padre. Mi tarea consistía en recoger patatas o en quitar piedras para que el arado del tractor no se averiase al labrar el campo. Íbamos ocho o nueve familiares y pasábamos el día bajo el sol, con un bocadillo de chorizo y una botella de agua. Recuerdo aquellas tardes polvorientas como algo desagradable, aunque también había una sensación positiva: la de ser uno más, con tanto derecho como los mayores a opinar y hablar en voz alta. El trabajo nos igualaba. Mis manos pequeñas eran tan necesarias como los dedos torcidos de mi abuela. Iván me dice que él también fue de pequeño a escardar fincas y a adecentar las parras de su tío abuelo. Ha dejado la corbata en la mesa, encima del móvil. No aguantaré mucho así, dice. Le digo que lo entiendo, que toca ganarse la vida y que probablemente su situación será mejor en unos meses. No es la primera vez que consuelo a un amigo con una mentira. Cada vez me siento menos culpable.

"La palabra trabajo viene del latín tripalium: un yugo hecho con tres (tri) palos (palus) con que amarraban a los esclavos para azotarlos".

Jamie McCallum, en el estudio mencionado anteriormente, indica que ***"la ideología no es lo que impulsa las experiencias del día a día, sino el producto de esas experiencias; nuestro compromiso ideológico con el trabajo es el resultado de una incesante y repetida actividad"***. Iván, con quien ceno hoy en La Latina, aquí, en esta mesa, dice ahora que después de dos años en un bufete, antes del nuevo trabajo, estuvo dos meses sin hacer nada. Lo pasó mal. No hay rutina sin trabajo, asegura. Le contesto que no hay rutina sin esfuerzo, pero que el esfuerzo puede consistir en leer a **Virginia Woolf**, regar el huerto, ir al teatro o sembrar una hilera de pinos. El animal laborans no concibe una rutina si no hay horas productivas, tiempo de vida canjeable por monedas.

Bertrand Russell, en *Elogio de la ociosidad*, indica que el goce del tiempo libre es fruto de la cultura y la civilización. Iván fue el primero de su familia en ir a la Universidad, los profesores de allí asfixiaron una curiosidad omnívora que yo envidiaba, aprendió a estudiar para sacar dieces, dejó de leer ensayos y novelas, después aprendió a rendir en el trabajo (¿y qué hay que sea más importante?) y ahora se aburre si está dos meses sin ir a la oficina.

El hijo del obrero a la universidad, gritaban en las manifestaciones de los noventa. Suerte tuvo el hijo del obrero que fue a la universidad y encontró el trabajo para el que había estudiado. Ya no suerte, sino un billete de lotería premiado, tuvo aquel a quien animaron a sentir amor por el arte, a fraguar un espíritu crítico. Ni tú, ni yo, Iván, salimos de la Universidad siendo los intelectuales que creíamos que íbamos a ser con dieciocho años. Le comento esto y él niega que en algún momento haya querido alcanzar el puesto de "*intelectual*". Tú y yo, Iván, salimos de la Universidad con el diploma de graduado en derecho. Hasta aquí lo que le digo en voz alta.

Lo que pienso: y tú, ahora, has seguido la senda marcada por el orgullo del abuelo y el engranaje del sistema, te has formado para vigilar los balances de grandes empresas, estás rodeado de analfabetos funcionales que saben mucho de leyes caducas y nada más, ya no cuestionas, ya no hablamos de la belleza en *Yerma* ni de los hallazgos verbales en **María Zambrano**, tu entusiasmo por el conocimiento se ha convertido en un sueldo y una corbata. Tampoco le digo que me duele constatar lo inarticulado de sus frases, los lugares comunes, la derrota asumida.

Los placeres de las poblaciones urbanas, escribía **Russell**, han lle-

gado a ser en su mayoría pasivos: ver películas, presenciar partidos de fútbol, escuchar la radio etcétera. El *animal laborans* agota toda su energía activa en el puesto de trabajo. Incluso las novelas o los ensayos, que exigen una actitud atenta, inquisitiva, indagadora, pueden consumirse hoy como audiolibros.

Hemos acabado el postre: una tarta de queso requemada. Dejamos de hablar de novias y novios y volvemos al asunto de este ensayo. Me dice que ***"es legítimo vender una cantidad de tu tiempo por mucho dinero"***. Asegura, además, que ***"lo que no es legítimo es la explotación, pero que yo gane cuarenta mil euros al año por trabajar ocho horas al día sí es legítimo". Le vibra el móvil; la pantalla se enciende. Lo pone boca abajo. Le contesto que él trabaja más de ocho horas al día, y él se consuela porque "mi jefe es el último que se va y él gana casi doscientos mil al año"***.

El colectivo **Krisis**, en su manifiesto, indica: ***"ninguna casta dominante de la historia ha llevado una vida tan esclava y deplorable como los acosados directivos de Microsoft o Sony. Cualquier noble medieval los hubiese menospreciado profundamente. Porque mientras éste se podía entregar al ocio y dilapidar más o menos orgiásticamente su fortuna, las élites de la sociedad del trabajo no se pueden permitir ni una pausa. El ocio, el amor al conocimiento y el placer de los sentidos les son a ellos tan ajenos como a su material humano"***.

El ídolo trabajo es la concepción del empleo como fin en sí mismo, como virtud o elemento constituyente del ser humano. El directivo ejemplar solo puede desconectar después de hacer una genuflexión. Le digo esto y él se ríe.

Las cifras suben. Dice que su jefe gana más de doscientos mil al año. Nuestro debate es ahora como *La contrata de mozos* de **Claudio Rodríguez**: ¿A qué hemos venido aquí sino a vendernos? Él cree que en algún momento (quinientos mil; setecientos noventa mil) le diré que sí está justificado emplear un tercio de tu vida en trabajar a cambio de X dinero. No se da cuenta de que mi argumento es cualitativo, no cuantitativo. El trabajo no dignifica.

Si la posmodernidad es la era de la automatización, ¿por qué el trabajo ocupa hoy más horas que nunca? El individuo posmoderno se ahoga en un pozo de angustia si no tiene hora de entrada y de salida, le digo. Lo que dignifica es el esfuerzo, el salir de la cama todos los días y tejer jerséis de lana, cuidar a una madre inválida, levantar una construcción para habitar en ella y no para especular, organizar un foro para politizar al vecino. Él contesta que eso es, en esencia, trabajar. Y yo le digo ¿no cabe el esfuerzo sin trabajo?.

Contesta que no.

Lo entiendo, porque las ocho horas que pasa en la oficina son las que dan sentido a sus días, las que materializan la prosperidad que ofrece a su abuelo, envuelta en papel de regalo, cuando vuelve a casa.

25 de mayo de 2022

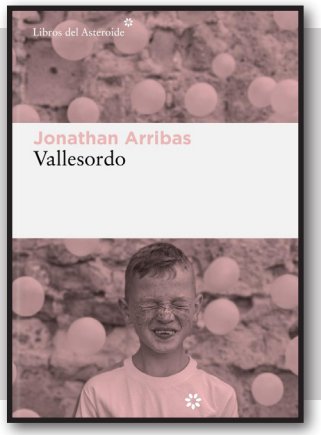
Hoy, antes de coger el tren a Madrid, he ido a comer con mi abuela a Palacios del Pan. Me llamó ayer para que fuera un poco antes de las dos y le hiciera un recado. Papeles de tierras y subvenciones que hay que darle al secretario. Cuando he llegado, la he visto azuzando el carbón de la estufa. Después del mini-verano que San Isidro ha traído bajo el brazo, las temperaturas han bajado mucho. Veintidós de máxima y siete de mínima.

Creía que se me había olvidado andar en bici. He ido al ayuntamiento y no se me ha salido la cadena. Donde antes estaba la palmera artificial, en el descansillo de la escalera de mármol, ahora hay un hueco: una pared blanca manchada de verde. O la palmera no era artificial, o el sol derritió el plástico y manchó la pintura. Encima de la mancha, agrietado, un poco desteñido, estaba el cuadro con el lema: del trabajo de los hombres, nace la grandeza de sus pueblos.

Le he dado los papeles al secretario, un joven guapete, que me ha pedido que firmara y yo he firmado sin leer nada, emulando el garabato de mi abuela, por si acaso. Al bajar, he descolgado el cuadro del campo de Castilla.

He aparcado la bici en el corral, he ido a la caseta de las herramientas y he usado el hacha para dividir el cuadro en ocho partes desiguales. Me he inventado que una gallina se había escapado. Abuela, ven, he gritado. Te dejo buscándola, que voy al servicio, le he dicho.

He entrado al salón. Pues habrá vuelto a su sitio ella sola, me ha dicho al volver, no he visto nada. Será eso, le he contestado. Nos hemos sentado a comer. El campo de Castilla y su lema triunfal caldeaban la habitación.



El último libro de Jonathan Arribas es la novela* Vallesordo *(2025), que ha sido publicada por Libros del Asteroide (*ISBN:8410178362*).

La edición impresa puede comprarse en cualquier librería y cuesta 18€.

En Amazon puede comprarse una edición electrónica (Kindle) por 9,49€.

FUENTES

Antes de redactar el ensayo, he leído *Elogio de la ociosidad*, de **Bertrand Russell**, y *Manifiesto contra el trabajo*, del **Grupo Krisis**. El experimento del *Work Ethic Camp* aparece en *How the work ethic became a substitute for good jobs*, de **Jamie McCallum** (Aeon, 2021).

ENTREVISTA A EMMANUEL TODD

“El nihilismo podría explicar el comportamiento de Israel en Gaza e Irán”

***Entrevista publicado el 23 de octubre de 2024 en la web italiana* Krisis.info*, que el autor ha traducido y actualizado para la web francesa* Elucid.**

El 7 de octubre hubo una masacre; de eso no hay duda. Pero la respuesta de Israel en Gaza es una carnicería, aceptada por las élites occidentales. ¿Cómo se explica usted eso?

Emmanuel Todd: En mi libro, desarrollo el concepto de nihilismo, la necesidad de destruir cosas, personas, la realidad, que en Occidente resulta de un vacío en la religión, la metafísica y los valores. Es un problema social e histórico que estudio principalmente en EEUU y que también menciono en relación con Ucrania. Pero desde que publiqué **La Défaite de l’Occident** *(La derrota de Occidente)*, la relevancia del concepto de nihilismo se me ha hecho cada vez más evidente en su generalidad. He comenzado a aplicarlo en mis reflexiones a ciertas actitudes de las élites francesas, incluyendo el comportamiento totalmente extraño del presidente Emmanuel Macron. Lo aplico al comportamiento del sector belicista de la élite alemana, al apoyo sin límites a la inmigración, y obviamente lo aplico a los acontecimientos en Israel. Siempre digo ***“acontecimientos en Israel”*** porque, para mí, Gaza forma parte de Israel como área de soberanía política. Por eso no entiendo a los comentaristas que se niegan a admitir que Hamás es una organización terrorista. Hamás practica el terrorismo, pero nació en la zona bajo control israelí y aún pertenece a ella. Hamás es un fenómeno israelí.

¿En qué sentido?

Por supuesto, desde un punto de vista antropológico o religioso, Hamás puede y debe definirse como árabe o musulmán. Pero Gaza es solo un componente del espacio de soberanía israelí, como una prisión al aire libre. Y desde este punto de vista (el de la prisión), Hamás es israelí. Lo que quiero decir es que Hamás es obviamente un grupo terrorista, pero su terrorismo es solo un elemento entre otros de la violencia israelí general que se ha desarrollado a lo largo de la historia.

¿Pero cómo te sientes cuando ves lo que está pasando en Gaza?

> ***“ No entiendo a los comentaristas que se niegan a admitir que Hamás es una organización terrorista. Hamás practica el terrorismo, pero nació en la zona bajo control israelí y aún pertenece a ella. Hamás es un fenómeno israelí ”.***

Para mí, es un tema bastante delicado, del que no me gusta hablar, porque soy de ascendencia judía, que es la mitad dominante de mi familia. Es cierto que esta familia nunca tuvo una conexión particular con el Estado de Israel. Era una familia burguesa, israelita como decían en Francia, y sobre todo patriota francesa. La gloria de nuestra familia en el siglo XIX fue Isaac Strauss, el músico favorito de Napoleón III, quien reunió la colección de objetos rituales judíos que antes se exhibían en el Museo de Cluny y ahora en el Museo de Arte e Historia del Judaísmo en el Marais. Para dar una imagen más precisa de esta típica familia judía: Isaac Strauss es mi antepasado común con Claude Lévi-Strauss. Lucie Hadamard, esposa de Alfred Dreyfus, era prima de mi bisabuela. Esta familia, como es característico de ella, nunca mostró mucho interés por el sionismo. A mi tampoco me ha interesado. Dicho esto, los antisionistas militantes siempre me han preocupado; siempre he considerado que una frecuencia excesiva de declaraciones antisionistas por parte de cualquier individuo probablemente revela un antisemitismo subyacente. Más allá de opiniones y argumentos, las estadísticas revelan una obsesión que tiene una dimensión racista.

En esencia, yo no era ni sionista ni antisionista, pero creía que era razonable mostrar un mínimo de solidaridad con el Estado judío. El nazismo nos demostró que, en última instancia, no elegimos ser judíos o no: mi familia materna tuvo que huir a EEUU durante la guerra. Mis primos que no actuaron con la misma cautela fueron deportados. El antisemitismo existe y, como decía mi abuela, siempre existirá. Así que, al principio, mi actitud era bastante matizada. Pero el comportamiento del Estado de Israel se ha vuelto demasiado problemático a nivel moral. Sigo sin querer hablar de ello, pero ahora tengo que hacerlo.

¿Por qué?

Porque el Estado de Israel ha llegado a extremos en el uso de la violen-

cia. Y sobre todo, una violencia que parece no tener otro propósito que sí misma. Por eso comencé a pensar en el comportamiento del Estado de Israel en términos de nihilismo.

¿Eso qué significa?

El nihilismo es una creación del vacío. En el caso de EEUU, lo examino principalmente desde el punto de vista de las clases dominantes, donde observo un vacío de valores, que resulta en un interés exclusivo en el dinero, el poder y la guerra. En el caso del Estado de Israel, aunque no he estudiado las creencias religiosas en Israel, planteo la hipótesis de que también existe un problema de vacío religioso, a pesar de la presencia de grupos ultraortodoxos cuya verdadera naturaleza sociometafísica merece ser examinada. Los evangélicos estadounidenses plantean un problema diferente, pero paralelo. En cuanto a los fanáticos estadounidenses que apoyan a Israel porque creen que expandir su territorio traerá de vuelta a Cristo...

Una multitud de conceptos recientes deben, a pesar de sus pretensiones metafísicas, ser interpretados como componentes de un estadio cero de religión, el término religión siendo tomado aquí en su sentido monoteísta clásico —católico, protestante o judío—. Ahora me estoy refiriendo, en mis análisis del presente histórico, no solo a cero catolicismo y cero protestantismo, sino también a cero judaísmo. Pronto, sin duda, cero islam. Es casi más fácil para mí formalizar el déficit de valores religiosos reales en Israel porque tengo en mis manos el libro de mi antepasado Simon Lévy, Gran Rabino de Burdeos, **Moisés, Jesús y Mahoma y las tres grandes religiones semíticas** (1887), que me da acceso directo, familiar e impreso, a lo que es la religión judía en términos de valores. Occidente ha alcanzado ahora una *etapa cero* de religión, lo que explica el nihilismo estadounidense y europeo. La misma lógica histórica se aplica a Israel. Lo que para mí evoca, como hipótesis, el comportamiento del Estado de Israel es una nación que, privada de sus valores socio-religiosos (judaísmo cero), fracasa en su proyecto existencial y encuentra su razón de ser en el ejercicio de la violencia contra las poblaciones árabes o iraníes que la rodean.

¿La guerra como un fin en sí misma?

Aplicaría al Estado de Israel la misma interpretación que aplico en mi libro a Ucrania. Expliqué que Ucrania era un Estado en decadencia antes de la guerra y que todos estaban sorprendidos por la energía militar de los ucranianos, por su capacidad de defensa. En realidad, Ucrania encontró su razón de ser en la guerra contra los rusos. Y, de hecho, todo en la actitud de los ucranianos está determinado por Rusia, pero de forma negativa. Eliminar el idioma ruso, combatir a los rusos, subyugar a las poblaciones rusas del Dombás. Pero ojo: soy investigador, así que estas son hipótesis que estoy formulando para Israel. Tengo la impresión de que la nación israelí ha perdido su significado y que la práctica de la violencia, que antaño era un medio militar necesario para garantizar la seguridad del Estado, se ha convertido en un fin en sí misma.

“ Aplicaría al Estado de Israel la misma interpretación que aplico a Ucrania en mi libro. Ucrania encontró su razón de ser en la guerra contra los rusos. En Israel la violencia se ha convertido en un fin en sí misma ”. (ARRIBA: Natan Khazin, ex-soldado israelí que organizó un grupo judío en el Batallón Azov tras participar en 2014 en la “Centuria judía” que del Maidán ucraniano).

Veo posibles objeciones a mi hipótesis, como la alta tasa de fertilidad de la población israelí, y no solo entre los ultraortodoxos, aunque su caso sea extremo. La era del nihilismo en Occidente se acompaña de tasas de fertilidad muy bajas y de una dificultad para que las poblaciones reproduzcan vida. Pero la constelación lógica de ***«religión/nihilismo/violencia/guerra/fertilidad cero»*** es un campo de investigación sociohistórica muy amplio que merecería un enfoque integral. Existen religiones belicistas, lo cual, por desgracia, es una actividad humana bastante común desde el punto de vista de un historiador. Puedo imaginar fácilmente nihilismos de baja y alta fertilidad en el futuro. La baja fertilidad es característica de todo el este de Asia, en particular de China, una región del mundo que, a primera vista, no me parece afectada por el nihilismo, sino más bien contenta con el despegue económico.

¿Entonces, en su opinión, se ha desencadenado una espiral de violencia en Israel sin otro objetivo concreto que el de perpetuarse?

Exactamente. Lo que me sorprende es que las élites occidentales siempre digan: *«Israel tiene derecho a garantizar su propia seguridad»*. Hablan como si el comportamiento de Israel fuera esencialmente racional, con ese objetivo de seguridad. Pero yo no lo veo así en absoluto. Lo que veo es una necesidad de *hacer algo*. Y ese algo es la guerra.

Y qué guerra...

Cuando veo los videos publicados en redes sociales por soldados israelíes en Gaza, creo que evocan nihilismo más que una guerra con un propósito racional. Verán, dije

que no me gustaba pensar en Israel. Pero si empiezo a pensar en ello, intento hacerlo desapasionadamente y sin pensar únicamente en términos morales. En cuanto a la situación actual, puedo indignarme; soy un ser humano como todos los demás. Podría simplemente decir que lo que hacen los israelíes en Gaza es monstruoso. Es monstruoso. Pero lo que me interesa aquí es el futuro. Así que me pregunto si quienes ven esto como horrible se dan cuenta de que esto es solo el comienzo del horror y que las cosas empeorarán. Se ha desatado un ciclo de violencia y no hay razón para creer que se detendrá. La necesidad de que el Estado de Israel (con una población judía de 7 millones) declare la guerra a Irán (con una población de 90 millones) es algo sorprendente. Si adoptamos la hipótesis del nihilismo, encontramos parte de la respuesta.

¿Qué quiere decir?

Planteemos una hipótesis intermedia «racional», aunque violenta. Para definir un objetivo racional, podríamos decir que uno de los objetivos de Israel es provocar una conflagración global para que, en medio del caos general, pueda vaciar de forma repentina, brutal y completa Gaza y Cisjordania.

Pero no terminaría allí...

Exactamente. La guerra continuaría, no sé en qué dirección. Porque detrás de este comportamiento, creo percibir que el Estado de Israel ha perdido su identidad original. Siento un vacío. Desde hace tiempo, he percibido en los asesinatos individuales de figuras importantes y líderes de las fuerzas opuestas una necesidad de matar sin un verdadero interés estratégico. Quizás en lo más profundo del subconsciente israelí, ser israelí hoy ya no se trata de ser judío, sino de luchar contra los árabes. Soy parcialmente judío, quizás, no estoy del todo seguro, pero tampoco estoy seguro de que la mayoría de los israelíes sigan siendo judíos.

¿En qué sentido no estás seguro de ser judío?

El núcleo de mi familia, como dije, pertenece a la antigua comunidad judía francesa israelita, pero es una familia con matrimonios mixtos desde el período de entreguerras. Tengo un abuelo bretón y una abuela inglesa. Nací en 1951, me bauticé y las iglesias me resultan más familiares, como mínimo, que las sinagogas. El universalismo católico, en su versión republicana secularizada (zombie), probablemente me define mejor que pertenecer al pueblo elegido. Sin embargo, mis dos valores fundamentales, los hijos y los libros, son dos pilares más típicamente judíos que católicos. Y en cuanto a los sentimientos de marginalidad y ansiedad, no hay problema...

" Creo percibir que el Estado de Israel ha perdido su identidad original. Ser israelí hoy ya no consiste en ser judío, sino en luchar contra los árabes ". (Abajo, caricatura de Todd).

Si tuviera que definirme por una categoría, me referiría a **Historia del gueto de Venecia** de Riccardo Calimani, un libro que describe el juicio de un ***Marrano***. En la concepción cristiana habitual, un *Marrano* es un judío que ha sido convertido a la fuerza o que se ha convertido para salvarse, pero que, en el fondo, ha seguido siendo judío. En realidad, este no es el caso. Vemos claramente en este juicio que el *Marrano* es una persona que, en el fondo, ya no sabe quién es. Este hombre ya no sabe si es judío o cristiano. Así es exactamente como me siento. Podría decir que hay momentos en que creo que soy judío, pero tengo que admitir que me siento muy cómodo cuando entro en una iglesia, donde siempre hago la señal de la cruz al caminar por el pasillo central. Cuando comenzó la operación israelí contra Gaza, estaba leyendo las memorias de mi abuela, la madre de mi madre.

¿Judía?

Absolutamente. Durante la guerra, estuvo refugiada en EEUU con sus padres y sus dos hijos. Aunque su esposo, un intelectual comunista de Bretaña, murió en la bolsa de Dunkerque, la vida familiar en EEUU, especialmente la de mi madre, fue feliz. Vivían en Hollywood, donde mi abuela trabajaba como artista de doblaje. Sus memorias mencionan a un Buster Keaton ya entrado en años y a Clark Gable, que no era precisamente guapo. Mi madre era una adolescente en Hollywood. Hay peores lugares para vivir. De hecho, su vida allí, de la que hablaba con nostalgia, parece haber sido maravillosa. Fue una decisión obvia pero difícil para ellos regresar a Francia tan pronto como su país fue liberado. Encontraron su casa devastada, ocupada por *"buenos"* franceses. La recuperaron. Todos los objetos de valor habían sido robados. Sobre todo, tuvieron que contar a los miembros de su familia que habían sido deportados y murieron en los campos. Eran una familia judía francesa burguesa que había presenciado el Holocausto de cerca, y para quienes el nombre Auschwitz adquirió su verdadero significado. Esto es lo que estaba leyendo cuando comenzó el bombardeo de Gaza. Y me pregunté: ¿cuál es la conexión entre el Estado de Israel y la historia de mi familia?

Sí, ¿qué conexión había?

En sus memorias, **El mundo de ayer**, el escritor austriaco Stefan Zweig habla de la desagradable sorpresa de la burguesía judía vienesa, que de la noche a la mañana se vio asimilada a los judíos de los ***Shtetls*** de Europa del Este *(término yiddish para las pequeñas ciudades con poblaciones judías predominantemente asquenazíes que existían en Europa oriental antes del Holocausto, AyR)*. Descubrieron que, en la mente de los nazis, todos eran iguales. Mucho después de la guerra, mi familia hizo bromas irónicas y autocríticas sobre la vez que nos referimos tontamente a los judíos polacos recién llegados como *"aquellos que nos avergüenzan"*. Una lección aprendida de la historia. Aun así, a veces me pregunto si, como hijo de Saint Germain-en-Laye, no conservo por desgracia algo de esa ceguera israelita burguesa de preguerra cuando pienso en los resentimientos étnicos o raciales de Alain Finkielkraut o Éric Zemmour.

Pero basta de bromas, volvamos a la conclusión. En última instancia, no nos corresponde a nosotros decidir si somos judíos o no. Son quienes nos persiguen quienes deciden en última instancia. Esta fue probablemente la base de mi apego a Israel en el pasado. Durante un tiempo, mantuve este apego razonable, pero, para ser sincero, nunca fue entusiasta. Nunca he estado en Israel y es probable que nunca vaya. Mi segundo hogar espiritual es Italia.

Creo que hoy nos acercamos a un momento de separación, en el que muchos judíos en la diáspora perderán su conexión con Israel. Este fenómeno comenzó en EEUU, quizás porque la comunidad judía estadounidense es numerosa, autónoma y está ubicada en el país más poderoso del mundo. En Francia, en cambio, no se observa nada parecido. Una actitud como la mía ni siquiera es minoritaria; es insignificante. En Francia, hasta donde puedo juzgar sin una investigación seria, tanto entre los asquenazíes, originarios de Europa del Este, como entre los sefardíes, originarios del Mediterráneo, la solidaridad con Israel se mantiene intacta. Desde mi punto de vista, son un poco retrógrados moralmente.

Lo mismo está sucediendo en Italia.

Creo que el problema es que los judíos, o la gente como yo que no sabe lo que son, los *Marranos* (en el sentido histórico de la palabra), no se dan cuenta de que su dilema será aún más doloroso en el futuro. Porque, como dije antes, la situación en Oriente Medio va a empeorar.

" Nos acercamos a un momento de separación, en el que muchos judíos en la diáspora perderán su conexión con Israel... Y creo que la gente común juzga y juzgará cada vez más a Israel con sensatez y, por lo tanto, con dureza ".

(Abajo, caricatura de Latuff denunciando el genocidio de Gaza).

Más allá de la dinámica intrínseca de la violencia, un análisis demográfico nos permite comprender por qué la radicalización de la extrema derecha en Israel es un proceso continuo y necesario en sentido histórico. Quienes emigran a Israel (no todos judíos, dicho sea de paso) se sienten atraídos por la violencia, que ahora es un elemento constitutivo del sistema nacional. Por otro lado, quienes emigran, quienes dejan Israel para irse a Norteamérica, Europa, Rusia u otros lugares, son quienes aspiran a una vida pacífica, normal y sensata para sí mismos y sus hijos. Esto significa que la proporción de personas violentas en Israel está aumentando inevitablemente. Un fenómeno similar ocurrió con la emigración de parte de las clases medias de Yugoslavia antes de la guerra civil interétnica, y de Ucrania, por supuesto, antes del auge de la rusofobia. Así que estamos solo en el comienzo.

Los judíos franceses e italianos se enfrentarán a una brecha cada vez más evidente entre los valores judíos tradicionales y el comportamiento del Estado de Israel. Llegará el momento de elegir. Sobre todo porque la población francesa en general, y no solo la de origen musulmán, juzgará cada vez más a Israel por lo que es, independientemente del recuerdo del Holocausto. Es cierto que las élites occidentales, los activistas europeos de extrema derecha y los republicanos evangélicos estadounidenses sienten una simpatía activa, y a veces frenética, por Israel. Si lo pensamos durante tres minutos, no es ilógico que en esta era de cero religión y de culto a la desigualdad, las clases y grupos que antes eran antisemitas ahora se interesen positivamente por el Estado de Israel, que se ha vuelto ultraderechista.

Pero creo que la gente común juzga y juzgará cada vez más a Israel con sensatez y, por lo tanto, con dureza. Claro que la islamofobia europea, fruto de la inmigración, está creando actualmente una especie de cortina de humo. En Francia, por ejemplo, existen sentimientos antimusulmanes o antiárabes que podrían sugerir, para algunos exaltados, una conexión entre la lucha de Israel y los *«valores de la República»*, como se dice hoy en día. Sin embargo, creo que la mayoría de los franceses podrán distinguir las situaciones y juzgar lo que ocurre en Oriente Medio con independencia de nues-

tros propios problemas sociales. Al fin y al cabo, estamos en el país de los derechos humanos. En Francia tenemos otras cosas además de la islamofobia. Dentro de poco, ya no será suficiente proteger (relativamente) a Israel de un juicio meramente humano.

Esto también es cierto en Italia...

Existe una verdadera división entre los medios de comunicación y los políticos, por un lado, y la gente común, por otro, en muchos temas, en particular en Israel, en Francia, Italia y otros lugares. Creo que este es un tema en el que trabajaré. Cuando intervengo en el debate público, es porque, como investigador, siento que veo algo que otros no ven. No me considero más moral que otros. Por ejemplo, en mi libro sobre la guerra en Ucrania, siento que he comprendido cosas que otros no han visto. Pero no he trabajado sobre Israel. Ciertamente no escribiré un libro sobre el tema; sería demasiado doloroso. Pero sin duda trabajaré en la cuestión por mi cuenta, para no morir en la ignorancia. Me gustaría encontrar nuevas explicaciones. Tengo dos hipótesis de trabajo sobre Israel, que ya he esbozado. La primera es la del nihilismo debido a la pérdida de sentido de la sociedad israelí, del sentido de su historia. La segunda, consecuencia de la primera, es la hipótesis de que la situación empeorará aún más.

¿Cómo piensa analizar la situación en Israel?

Tendremos que abordar la cuestión de lo que está sucediendo en Israel dentro de un marco sociológico general. Repetiré lo que expliqué al principio de la entrevista. Este es el problema fundamental. Merece ser repetido. Uno de los conceptos que desarrollo sistemáticamente en mi libro, para comprender la crisis en Estados Unidos y la pasividad de los europeos, es el de «*religión cero*». Distingo tres etapas de la religión. La primera es una etapa activa, cuando las personas son creyentes, van a misa o a los servicios religiosos los domingos, o guardan el *Sabbat*. La segunda es una «*etapa zombi*», durante la cual las personas ya no son creyentes, pero los valores religiosos sobreviven o se reencarnan en una forma secular. En esta fase, florecen ideologías políticas sustitutivas: el ideal de la nación, el ideal revolucionario francés, el liberalismo progresista inglés, el socialismo, el comunismo, el nazismo... Luego viene la etapa cero de la religión, en la que ya no existe ni la moral individual de origen religioso ni la estructuración de la sociedad mediante la moral religiosa. Aplico este concepto a todo el mundo occidental. Y por supuesto, también se aplica al Estado de Israel.

“ El Estado de Israel surgió de una cuestión religiosa. Inicialmente el judaísmo fue simplemente una religión practicada por creyentes. Luego vino el declive de la fe y el surgimiento de un judaísmo zombi. me pregunto si el Sionismo no entra simplemente en la categoría de la fase zombi de la religión “.

¿Y cómo piensas proceder?

El Estado de Israel surgió de una cuestión religiosa. El judaísmo fue inicialmente simplemente una religión activa, practicada por creyentes. Luego vino el declive de la fe, como en el mundo cristiano, y el surgimiento de un judaísmo zombi, en el que uno podía seguir siendo judío, con la sensación de serlo, individual y colectivamente, sin creer en Dios. Encontré al principio de los cuadernos escritos por mi tatarabuelo Paul Hesse durante la Primera Guerra Mundial la frase introductoria «*…Yo, judío de raza y librepensador de fe…*». Los sionistas solían ser laicos; no se definían como creyentes. Espero no confundir aquí los hechos. No soy un experto en el tema. Estoy investigando sobre la marcha. Así pues, empiezo a preguntarme si el sionismo no entra simplemente en la categoría de la fase zombi de la religión.

Pero en lo que respecta al actual Estado de Israel, me pregunto si no ha alcanzado en gran medida la fase cero de la religión. Esta fase cero podría explicar el nihilismo. Queda, como dije, un problema por resolver, que concierne al segmento de judíos muy religiosos, quienes, en mi opinión, representan algo que ya no es el judaísmo tradicional, el judaísmo rabínico que conocíamos. No estoy en posición de definir su naturaleza, porque aún no he realizado la investigación, aunque considero que ya no es judaísmo en el sentido clásico. El tema es técnicamente fascinante debido a la heterogeneidad inicial de la población israelí: originaria de Europa del Este, el mundo árabe y, posteriormente, de Rusia, con antiguos grupos minoritarios de Irán o Kerala, y llegadas más recientes de Estados Unidos o Francia. La pregunta *“¿Quién se convirtió en qué?”* abre una fascinante matriz de desarrollos religiosos internos dentro de Israel.

En cualquier caso, ya sabe que los padres fundadores del Estado de Israel dijeron: “Dios no existe, pero nos dio un Estado”.

Sí, sí. Digamos que esta es una frase zombi. Y eso confirmaría la hipótesis del sionismo como una «*etapa zombi*» de la religión. Pero lo que resulta vertiginoso es la hipótesis de la religión cero, porque significaría que Israel ya no es un Estado judío. Sin mencionar que la desaparición de los verdaderos judíos no implica en absoluto la desaparición del antisemitismo en Occidente ni en otros lugares.

EMMANUEL TODD

De la derrota a la dislocación de Occidente

Transcripción de la charla "Antropología y realismo estratégico en las relaciones internacionales" celebrada en Moscú el 23.IV.2025, en la Academia de Ciencias de Rusia.

Dar esta charla me intimida. Doy charlas a menudo en Francia, Italia, Alemania, Japón y el mundo angloamericano; es decir, en Occidente. Cuando lo hago, hablo en mi propio mundo, desde una perspectiva crítica, cierto, pero en mi propio mundo. Aquí es diferente: estoy en Moscú, en la capital del país que ha desafiado a Occidente y probablemente lo superará. Desde un punto de vista psicológico, es algo completamente distinto.

AUTORRETRATO ANTIIDEOLÓGICO

Voy a empezar presentándome, no por narcisismo, sino porque muy a menudo la gente de Francia o de otros lugares que habla de Rusia con comprensión, o incluso simpatía, tiene un cierto perfil ideológico. Con frecuencia, estas personas provienen de la derecha conservadora o del populismo y proyectan una imagen ideológica a priori sobre Rusia. En mi opinión, dichas simpatías ideológicas son algo irrealistas y fantasiosas. No pertenezco a esta categoría en absoluto.

En Francia, soy lo que se llamaría un liberal de izquierdas, profundamente apegado a la democracia liberal. Lo que me distingue de quienes la apoyan es que, como antropólogo social y porque conozco la diversidad del mundo a través del análisis de los sistemas familiares, tengo una gran tolerancia hacia las culturas foráneas y no parto del principio de que todos deben imitar a Occidente. La tendencia a saberlo todo es particularmente tradicional en París. Creo que cada país tiene su propia historia, cultura y trayectoria.

Debo admitir, no obstante, que siento una dimensión emocional, una verdadera simpatía hacia Rusia, lo que podría explicar mi disposición a escuchar sus argumentos en la actual confrontación geopolítica. Mi disposición no se debe a lo que Rusia representa en términos ideológicos, sino a un sentimiento de gratitud por habernos librado del nazismo. Ahora es el momento de decirlo, al acercarnos al 9 de mayo, día en que se celebra la victoria. Los primeros libros de historia que leí, a los 16 años, trataban sobre la guerra del Ejército Rojo contra el nazismo. Siento que tengo una deuda que debo saldar.

EMMANUEL TODD

Doctor en historia por la Universidad de Cambridge y diplomado por el Institut d'Etudes Politiques de París, encabeza el servicio de documentación del Institut National d'Etudes Démographiques de París. Entre sus ensayos cabe destacar el premonitorio La caída final (1977), que predijo el hundimiento del sistema soviético; Después del Imperio: Ensayo sobre la descomposición del sistema norteamericano (2012), sobre la decadencia de EEUU, y La derrota de Occidente (2024), sobre el fin de la hegemonía global occidental.

Añadiría que soy consciente de que Rusia emergió del comunismo por sí sola, por su propio esfuerzo, y que sufrió enormemente durante el período de transición. Creo que la guerra defensiva a la que Occidente obligó a Rusia, después de todo ese sufrimiento y justo cuando se recuperaba, es un fracaso moral de Occidente. Hasta aquí la dimensión ideológica, o más bien emocional. Por lo demás, no soy ideólogo, no tengo un programa para la humanidad; soy historiador, antropólogo social, me considero científico, y lo que puedo aportar a la comprensión del mundo, y en particular a la geopolítica, proviene esencialmente de mis habilidades profesionales.

ANTROPOLOGÍA Y POLÍTICA

Me formé como investigador en historia y antropología en la Universidad de Cambridge, Inglaterra. El director de mi tesis se llamaba Peter Laslett. Él había descubierto que la familia inglesa del siglo XVII era simple, nuclear e individualista. Sus hijos tenían que dispersarse muy pronto. Luego, en Cambridge, tuve como examinador interno de mi tesis a otro gran historiador británico, aún vivo, Alan Macfarlane, que había comprendido que existía un vínculo entre el individualismo político y económico de los británicos (y por tanto de los anglosajones en general) y la familia nuclear identificada por Peter Laslett en el pasado de Inglaterra.

Soy alumno de estos dos grandes historiadores británicos. Básicamente he generalizado la hipótesis de Macfarlane. Me di cuenta de que el mapa del comunismo en su apogeo, a mediados de la década de

1970, se parecía mucho al mapa de un sistema familiar que yo llamo comunitario (que otros han llamado familia patriarcal o familia conjunta), un sistema familiar que, en cierto modo, es el concepto opuesto del sistema familiar británico. Tomemos como ejemplo la familia campesina rusa. No soy un especialista en Rusia; lo que sí conozco son las listas de nombres de los habitantes del siglo XIX que describen a las familias campesinas rusas. Estas no eran, como las familias campesinas inglesas del siglo XVII, pequeñas familias nucleares (padre, madre e hijos), sino hogares enormes con un hombre, su esposa, sus hijos, las esposas de estos y sus nietos. Este sistema era patrilineal porque las familias intercambiaban a sus mujeres para convertirlas en esposas. La familia comunitaria se puede encontrar en China, Vietnam, Serbia e Italia central, una región que votaba comunista. Una de las particularidades de la familia comunitaria rusa era que mantenía un alto estatus para las mujeres porque había aparecido recientemente.

La familia comunitaria rusa surgió entre los siglos XVI y XVIII. La familia comunitaria china surgió antes del comienzo de la *Era Común (después de Cristo, AyR)*. La familia comunitaria rusa existía desde hacía algunos siglos, mientras que la familia comunitaria china existe desde hace dos milenios.

Estos ejemplos revelan mi percepción del mundo. No veo un mundo abstracto, sino un mundo en el que cada nación, grande o pequeña, tenía una estructura familiar campesina particular, una estructura que aún explica gran parte de su comportamiento actual.

Puedo dar otros ejemplos. Japón y Alemania, tan similares en términos industriales y en sus concepciones de la jerarquía, también comparten una estructura familiar distinta de las familias nucleares y comunitarias, la familia troncal, que no abordaré en esta charla.

Si observamos los medios de comunicación actuales, periodistas y políticos hablan de Donald Trump y Vladimir Putin como si fueran los agentes fundamentales de la historia, o incluso las personas que configuran su sociedad. Los veo principalmente como expresiones de culturas nacionales, que pueden estar en expansión, ser estables o estar en decadencia.

Quisiera aclarar algo sobre mi reputación. El 95% de mi vida como investigador la he dedicado al análisis de las estructuras familiares, un tema sobre el que he escrito libros de 500 a 700 páginas. Pero no es por eso por lo que soy más conocido en el mundo. Soy conocido por tres ensayos geopolíticos en los que utilicé mi conocimiento de este contexto antropológico para comprender lo que estaba sucediendo.

En 1976, publiqué **La caída final: un ensayo sobre la descomposición de la esfera soviética**, en el que predije el colapso del comunismo. La caída de la tasa de fertilidad de las mujeres rusas demostró que los rusos eran personas como cualquier otra, en proceso de modernización, y que el comunismo no había creado ningún *homo sovieticus*.

Sobre todo, identifiqué un aumento de la mortalidad infantil entre 1970 y 1974 en Rusia y Ucrania.

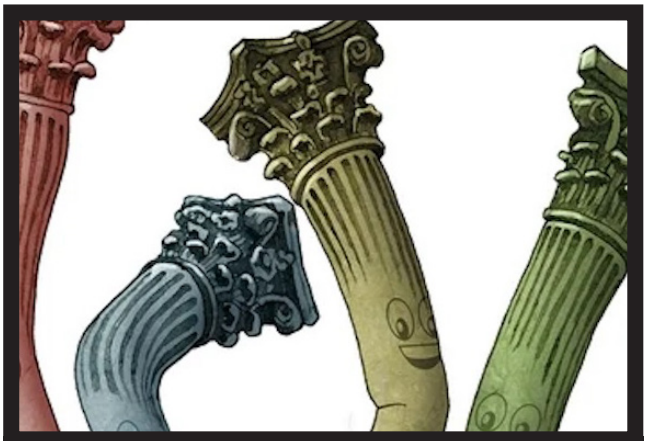
El aumento de la mortalidad infantil en menores de un año demostró que el sistema había comenzado a deteriorarse. Escribí ese primer libro muy joven, a los 25 años, y tuve que esperar unos 15 años para que mi predicción se hiciera realidad.

En 2002, escribí un segundo libro geopolítico, **After the Empire: The Breakdown of the American Order**, en un momento en que todo el mundo hablaba de la hiperpotencia estadounidense. Nos decían que EEUU iba a dominar el mundo por un período indefinido, un mundo unipolar. Yo decía lo contrario: no, el mundo es demasiado grande, el tamaño relativo de EEUU se está reduciendo económicamente y EEUU no podrá controlar este mundo. Eso resultó ser cierto. En *After the Empire*, hay una predicción particularmente correcta que me sorprende incluso a mí. Un capítulo se titula "*El regreso de Rusia*". En él, predigo el regreso de Rusia como una gran potencia, pero en base a muy pocos indicios. Solo había observado una reanudación de la caída en la mortalidad infantil (entre 1993 y 1999, después de un aumento entre 1990 y 1993). Pero yo sabía instintivamente que el contexto cultural comunitario ruso, que había producido el comunismo en una fase de transición, iba a sobrevivir al período de anarquía de los años 1990 y que constituía una estructura estable que permitiría reconstruir algo.

Sin embargo, este libro contiene un grave error: predigo en él un destino autónomo para Europa Occidental. Y hay una omisión: no menciono a China.

Esto me lleva a mi último libro geopolítico, que creo que será el último, **La Défaite de l'Occident** ***(La derrota de Occidente)***. Es para hablar de este libro que estoy aquí en Moscú. Este libro predice que, en la confrontación geopolítica iniciada con la entrada del ejército ruso en Ucrania, Occidente sufrirá una derrota. Una vez más, me opongo a la opinión general de mi país, o de mi bando, ya que soy occidental. Primero diré por qué me resultó fácil escribir este libro, pero luego me gustaría intentar explicar por qué, ahora que la derrota de Occidente parece segura, se me ha vuelto mucho más difícil explicar a corto plazo el proceso de dislocación de Occidente, al tiempo que puedo hacer una predicción a largo plazo sobre la continuación del declive estadounidense.

Nos encontramos en un punto de inflexión: pasamos de la derrota a la dislocación. Lo que me hace ser cauteloso es mi experiencia previa con el colapso del sistema soviético. Había predicho este colapso, pero debo admitir que cuando el sistema soviético colapsó, no pude prever la magnitud de la dislocación ni el nivel de sufrimiento que esta implicaría para Rusia.



" Estamos experimentando la dislocación de las creencias que habían organizado la vida social en Occidente".

No había comprendido que el comunismo no era solo una organización económica, sino también una creencia, una cuasirreligión, que estructuraba la vida social en Rusia y la Unión Soviética. La dislocación de la creencia conduciría a una desorganización psicológica mucho mayor que la económica. Hoy en día, estamos llegando a una situación similar en Occidente. Lo que estamos experimentando no es simplemente un fracaso militar y económico, sino una dislocación de las creencias que habían organizado la vida social en Occidente durante varias décadas.

DE LA DERROTA A LA DISLOCACIÓN

Recuerdo muy bien el contexto en el que escribí *La derrota de Occidente*. Estaba en mi casita en la Bretaña, en el verano de 2023.

Periodistas en Francia y otros lugares comentaban con entusiasmo los (fantaseados) «éxitos» de la contraofensiva ucraniana. Me imagino escribiendo entonces con calma: «*La derrota de Occidente es segura*». No me molestó en absoluto. Por otro lado, cuando hablo hoy de dislocación, adopto una postura de humildad ante los acontecimientos. El comportamiento de Trump es una puesta en escena de la incertidumbre. La belicosidad de aquellos europeos que han perdido la guerra junto a los estadounidenses y que ahora hablan de ganarla sin ellos es muy sorprendente.

Así es el presente. Los acontecimientos a corto plazo son muy difíciles de predecir. Por otro lado, en Occidente, y en particular en EEUU, el mediano y largo plazo me parece más fácil de comprender y pronosticar, aunque sin certeza, por supuesto. Muy pronto, allá en 2002, tenía una visión positiva de Rusia a medio y largo plazo, como ya he dicho. Pero hoy tengo una visión muy negativa de EEUU a medio o largo plazo. Lo que estamos viviendo es solo el comienzo de la caída de EEUU y debemos estar preparados para ver cosas aún más dramáticas.

LA DERROTA DE OCCIDENTE: UNA PREDICCIÓN FÁCIL

Permítanme comenzar recordando el modelo de *La Derrota de Occidente*. Este libro ya se ha publicado, aunque todavía no en inglés, y cualquiera puede consultar su contenido. Explicaré por qué fue relativamente fácil concebir esta derrota. En los años previos ya había analizado en profundidad el retorno de Rusia a la estabilidad.

No vivía en la fantasía occidental sobre un régimen monstruoso de Putin, en el que Putin era el diablo y

los rusos eran idiotas o siervos, que era la visión occidental dominante. Había leído **Rusia, el Retorno del Poder** *(Russia, the Return of Power)*, un excelente libro de un francés poco conocido, David Teurtrie, publicado poco antes de la entrada de las tropas rusas en Ucrania. En él, describía la reactivación de la economía rusa, su agricultura y sus exportaciones de centrales nucleares. Explicaba como, desde 2014, Rusia se había estado preparando para desconectarse del sistema financiero occidental.

También contaba con mis indicadores habituales, que reflejan más la estabilidad social que la económica. Seguí monitoreando la tasa de mortalidad infantil, el indicador estadístico que más utilizo. Los niños menores de un año son los miembros más frágiles de la sociedad, y sus posibilidades de supervivencia son el indicador más sensible de la cohesión y la eficiencia social. En los últimos 20 años, la tasa de mortalidad infantil en Rusia ha disminuido a un ritmo acelerado, a pesar de que la mortalidad general en Rusia, especialmente en los hombres, es insatisfactoria. Durante varios años, la tasa de mortalidad infantil en Rusia se mantuvo por debajo de la de EEUU.

La tasa de mortalidad infantil estadounidense es uno de los indicadores que nos muestra que EEUU no está bien. Desafortunadamente, parece que la tasa de mortalidad infantil francesa, que está aumentando, está a punto de superar a la rusa. Es algo doloroso para mí, como francés, pero como historiador debo ser capaz de ver y analizar lo que no me gusta. La historia que se está desarrollando no está ahí para complacerme. Está ahí para ser estudiada.

EVOLUCIÓN ECONÓMICA SATISFACTORIA Y ESTABILIZACIÓN SOCIAL DE RUSIA

También se observó una rápida disminución de la tasa de suicidios y homicidios entre los años 2000 y 2020. Contaba con todos estos indicadores y también con mi conocimiento del contexto familiar comunitario ruso, de origen campesino, que ya no existe visiblemente, pero que sigue moldeando la sociedad. Por supuesto, la familia campesina rusa del siglo XIX ya no existe. Pero sus valores perduran en las interacciones entre los individuos. En Rusia, aún existen valores de autoridad, igualdad y comunidad que garantizan un tipo particular de cohesión social.

Esta es una suposición que puede ser difícil de aceptar para los hombres y mujeres modernos integrados en la vida urbana. Acabo de llegar a Moscú, que estoy redescubriendo en 2025, transformada desde mi último viaje allí en 1993. Moscú es una ciudad enorme y moderna. ¿Cómo puedo imaginar, en un contexto tan material y social, la persistencia de los valores comunitarios que vienen del siglo XIX? Pero lo hago, como lo hago en otros lugares. Es una experiencia que tuve, por ejemplo, en Japón. Tokio también es una ciudad inmensa con 40 millones de habitantes, el doble del tamaño de Moscú. Pero es fácil ver y aceptar la idea de que un sistema de valores japonés, heredado de una antigua estructura familiar, se ha perpetuado allí. Siento lo mismo sobre Rusia, con la diferencia de que la autoritaria e igualitaria familia comunitaria rusa no era la autoritaria y desigual familia troncal japonesa.

"Rusia, con una población dos veces y media menor que la de EEUU, es capaz de producir más ingenieros".

Economía, demografía, antropología familiar: en 2022 no tenía la menor duda sobre la solidez de Rusia. Así, desde el comienzo de la guerra en Ucrania, he observado con una mezcla de diversión y tristeza cómo periodistas, políticos y politólogos franceses planteaban sus hipótesis sobre la fragilidad de Rusia, sobre el inminente colapso de su economía, su régimen, etc.

LA AUTODESTRUCCIÓN DE EEUU

Me da un poco de vergüenza decir esto aquí en Moscú, pero debo admitir que Rusia no es el tema importante para mí. No digo que Rusia no sea interesante, sino que no está en el centro de mi pensamiento. El núcleo de mi pensamiento se menciona en el título de mi libro, ***La Défaite de l'Occident (La derrota de Occidente)***. No es la victoria de Rusia, sino la derrota de Occidente lo que estudio. Creo que Occidente se está autodestruyendo.

Para plantear y demostrar esta hipótesis, también contaba con varios indicadores. Me centraré aquí en EEUU. He estado trabajando durante mucho tiempo en la evolución de EEUU.

Sabía de la destrucción de la base industrial estadounidense, particularmente desde que China se unió a la Organización Mundial del Comercio en 2001. Sabía lo difícil que sería para EEUU producir suficientes armas para alimentar la guerra.

Logré calcular la cantidad de ingenieros (personas dedicadas a la creación de cosas reales) en EEUU y Rusia. Llegué a la conclusión de que Rusia, con una población dos veces y media menor que la de EEUU, era capaz de producir más ingenieros. Simplemente porque solo el 7% de los estudiantes estadounidenses estudian ingeniería, mientras que en Rusia la cifra se acerca al 25%. Por supuesto, la cantidad de ingenieros debe considerarse un indicador general, que se refiere con mayor profundidad a técnicos, trabajadores cualificados y capacidad industrial general.

Tenía otros indicadores a largo plazo para EEUU. Había estado traba-

jando durante décadas en el declive del nivel educativo, en el declive de la calidad y la cantidad de la educación superior estadounidense, un declive que comenzó ya en 1965. El declive del potencial intelectual estadounidense se remonta a mucho tiempo atrás. Pero no olvidemos que este declive viene después de un ascenso que abarcó dos siglos y medio. EEUU fue un inmenso éxito histórico antes de hundirse en su actual fracaso. El éxito histórico de EEUU fue un ejemplo, entre otros, pero el más masivo, del éxito histórico del mundo protestante. La religión protestante estaba en el corazón de la cultura estadounidense, al igual que lo estaba en el corazón de la cultura británica, las culturas escandinavas y la cultura alemana, ya que dos tercios de Alemania eran protestantes.

El protestantismo exigía que todos los fieles tuvieran acceso a las *Sagradas Escrituras*. Exigía que la gente supiera leer. Por lo tanto, el protestantismo era un firme defensor de la educación en todas partes. Alrededor de 1900, el mapa de países donde todos sabían leer era el del protestantismo. En EEUU, además, la educación secundaria despegó en el periodo de entreguerras, algo que no ocurrió en los países protestantes de Europa.

El colapso educativo de EEUU está claramente vinculado a su colapso religioso. Sé que últimamente se habla mucho de los evangelistas entusiastas que rodean a Trump. Pero para mí, todo eso no es verdadera religión. En cualquier caso, no es verdadero protestantismo. El Dios de los evangelistas estadounidenses es un buen tipo que reparte regalos económicos; ya no es el estricto Dios calvinista que exige un alto nivel de moralidad, fomenta una sólida ética de trabajo y promueve la disciplina social.

La disciplina social en EEUU dependía en gran medida de la disciplina moral protestante. Esto era cierto incluso en el siglo XX, cuando EEUU ya no era un país protestante homogéneo, con inmigrantes católicos y judíos, y posteriormente asiáticos. Al menos hasta la década de 1970, el núcleo principal de EEUU y de la cultura estadounidense seguía siendo protestante. Los ***WASP (White Anglo-Saxon Protestants, protestantes blancos anglosajones)*** eran objeto de burla por sus defectos, pero representaban una cultura central y controlaban el sistema estadounidense.

ESTADOS ACTIVOS, ZOMBIS Y LA ETAPA CERO DE LA RELIGIÓN

Utilizo una conceptualización particular para analizar el declive religioso, no solo en este libro, sino en todos mis libros recientes. Se trata de un análisis en tres etapas de la desaparición de la religión.

"La caida de EEUU no es coyuntural ni reversible ".

En primer lugar, distingo una etapa activa de la religión, en la que la gente está creyendo y practicando.

Luego está lo que llamo la etapa zombi de la religión, en la que las personas ya no son creyentes ni feligreses, sino que conservan en sus hábitos sociales valores heredados de la religión activa anterior. Me referiría, por ejemplo, al republicanismo francés, que sucedió a la Iglesia católica en Francia, en la cuenca parisina, como una religión civil zombi.

Luego viene una tercera etapa, que actualmente experimentamos en Occidente, a la que llamo la etapa cero de la religión, en la que los hábitos sociales heredados de la religión han desaparecido. Ofrezco un indicador temporal del alcance de esta etapa cero, pero no debe interpretarse de forma moralista. Es una herramienta técnica que me permite fechar el fenómeno en 2013, 2014 o 2015.

Utilizo cualquier ley que instituya el matrimonio universal, es decir, el matrimonio entre personas del mismo sexo, para datar el inicio de la etapa cero. Esto indica que no queda nada de los hábitos religiosos del pasado. El matrimonio civil replicó el matrimonio religioso. El matrimonio universal es posreligioso. Repito, no he dicho que esto estuviera mal. No pretendo ser moralista. Digo que esto es lo que nos permite considerar que hemos llegado a la etapa cero de la religión.

Pasar del declive industrial al declive educativo y después al declive religioso, para finalmente diagnosticar un estado de religiosidad nulo, nos permite afirmar que la caída de EEUU no es un fenómeno coyuntural ni reversible. En cualquier caso, no será reversible en los pocos años que dure esta guerra en Ucrania.

UNA DERROTA ESTADOUNIDENSE

Esta guerra continúa, e incluso si el ejército que representa a Occidente es ucraniano, es un enfrentamiento entre Rusia y EEUU. No habría sido posible sin el equipo estadounidense. No habría sido posible sin los servicios de observación e inteligencia estadounidenses. Por eso es perfectamente normal que las negociaciones finales se lleven a cabo entre rusos y estadounidenses.

Me resulta extraño que la mayoría de los europeos se sorprendan actualmente de verse excluidos de las negociaciones. Su sorpresa me sorprende. Desde el comienzo del conflicto, la mayoría de los europeos se han comportado como súbditos de EEUU. Han participado en las sanciones, han suministrado armas y equipo, pero no han liderado la guerra. Por eso, estos europeos no tienen una representación correcta ni realista de la guerra.

Aquí estamos. Occidente ha sido derrotado industrial y económicamente. Prever esta derrota no fue una gran hazaña intelectual.

Esto me lleva a lo que más me interesa y lo que resulta más difícil para un futurólogo: analizar y comprender la actualidad. Doy conferencias con bastante regularidad. He dado conferencias en París, en Alemania y en Italia. Recientemente di una en Budapest. Lo que me sorprende es que con cada nueva conferencia, si bien siempre hay una base estable, común a todas, también hay nuevos acontecimientos que añadir y comprender. Nunca sabemos cuál es la verdadera actitud de Trump. No sabemos si su deseo de poner fin a la guerra es sincero. Hay sorpresas extraordinarias, como su repentino resentimiento contra sus propios aliados, o mejor dicho, contra sus súbditos. Fue muy sorprendente ver al presidente de EEUU culpar a los europeos y a los ucranianos de la guerra y la derrota. Hoy, debo confesar mi admiración por el control y la calma del gobierno ruso, que debe (a primera vista) tomar en serio a Trump, que debe aceptar su descripción de la guerra porque las negociaciones son necesarias.

Sin embargo, he notado un elemento positivo en Trump que se ha mantenido estable desde el principio: está dialogando con el gobierno ruso y se está alejando de la actitud occidental de demonizar a Rusia. Es un regreso a la realidad y, en sí mismo, algo positivo, incluso si estas negociaciones no arrojan resultados tangibles.

LA REVOLUCIÓN DE TRUMP

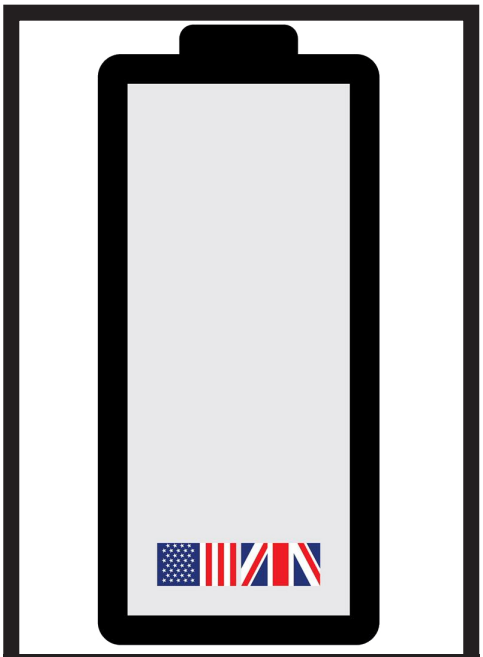
Me gustaría intentar comprender la causa inmediata de la revolución de Trump.

Toda revolución tiene causas principalmente endógenas; es, ante todo, el resultado de una dinámica y de contradicciones internas de la sociedad en cuestión. Sin embargo, algo que llama la atención en la historia es la frecuencia con la que las revoluciones son desencadenadas por derrotas militares.

La Revolución rusa de 1905 estuvo precedida por una derrota militar contra Japón. La Revolución rusa de 1917 estuvo precedida por una derrota contra Alemania. La Revolución alemana de 1918 también estuvo precedida por una derrota.

Incluso la Revolución Francesa, que parece más endógena, fue precedida en 1763 por la derrota de Francia en la Guerra de los Siete Años, una derrota importante, ya que el Antiguo Régimen perdió casi todas sus colonias. El colapso del sistema soviético también fue provocado por una doble derrota: en la carrera armamentística con EEUU y por la retirada de Afganistán.

Creo que debemos partir de esta noción de derrota que conduce a una revolución para comprender la revolución de Trump. El experimento actual en EEUU, aunque no sepamos exactamente qué será, es una revolución. ¿Es una revolución en sentido estricto? ¿Es una contrarrevolución? En cualquier caso, se trata de un fenómeno de violencia extraordinaria, una violencia dirigida, por un lado, contra aliados y súbditos, europeos y ucranianos, pero que también se expresa internamente, en la sociedad estadounidense, a través de la lucha contra las universidades, contra la teoría de género, contra la cultura científica, contra la política de inclusión de las personas negras en la clase media estadounidense, contra el libre comercio y contra la inmigración.



"Occidente ha sido derrotado industrial y económicamente."

Esta violencia revolucionaria está, en mi opinión, ligada a la derrota. Varias personas me han contado sobre conversaciones entre miembros del equipo de Trump, y lo sorprendente es su conciencia de la derrota. Personas como J.D. Vance, el vicepresidente, y muchos otros, son personas que han comprendido que EEUU había perdido esta guerra.

Para EEUU, fue una derrota fundamentalmente económica. La política de sanciones demostró que el poder financiero de Occidente no era todopoderoso. Los estadounidenses quedaron impactados por la fragilidad de su industria militar. En el Pentágono son muy conscientes de que uno de los límites a su acción es la limitada capacidad del complejo militar-industrial estadounidense.

Esta conciencia americana de la derrota contrasta con la falta de conciencia de los europeos.

Los europeos no organizaron la guerra. Por ello, no pueden ser plenamente conscientes de la derrota. Para ser plenamente conscientes de ella, necesitarían acceder al pensamiento del Pentágono. Pero los europeos no tienen acceso a él. Por lo tanto, los europeos se sitúan mentalmente antes de la derrota, mientras que la actual administración estadounidense se sitúa mentalmente después de ella.

DERROTA Y CRISIS CULTURAL

Mi experiencia de la caída del comunismo me enseñó, como dije, algo importante: el colapso de un sistema es algo tan mental como económico. Lo que se derrumba hoy en Occidente, y sobre todo en EEUU, no es solo el dominio económico, sino también el sistema de creencias que lo animó o acompañó. Las creencias que acompañaron el triunfalismo occidental se están derrumbando. Pero, como en cualquier proceso revolucionario, aún no sabemos qué nueva creencia es la más importante, cuál emergerá victoriosa del proceso de descomposición.

EL LADO RAZONABLE DE LA ADMINISTRACIÓN TRUMP

Quisiera señalar que, inicialmente, no albergaba ninguna hostilidad hacia Trump por principio. Durante su primera elección en 2016, fui de los que reconocieron que EEUU estaba en crisis, que su núcleo industrial y obrero estaba siendo destruido, que los estadounidenses de a pie sufrían las consecuencias de la política general del Imperio y que había muy buenas razones para que muchos votantes votaran por Trump. Hay aspectos muy razonables en las intuiciones de Trump. Su proteccionismo, la idea de que EEUU debe ser protegido para reconstruir su industria, es el resultado de una intuición muy razonable. Yo mismo soy proteccionista. Escribí libros sobre este tema hace mucho tiempo. También considero razonable la idea del control migratorio, incluso si el estilo adoptado por la administración Trump para gestionar la inmigración es insoportablemente violento.

Otro elemento razonable, que sorprende a muchos occidentales, es la insistencia de la administración Trump en que solo existen dos sexos en la humanidad: hombres y mujeres. No lo veo como un acercamiento a la Rusia de Vladimir Putin, sino más bien como un retorno a la concepción común de la humanidad que ha existido desde la aparición del Homo sapiens, un hecho biológico en el que, por cierto, la ciencia y la Iglesia coinciden.

Hay cosas razonables en la revolución de Trump.

EL NIHILISMO EN LA REVOLUCIÓN DE TRUMP

Debo explicar ahora por qué, a pesar de la presencia de estos elementos razonables, soy pesimista y por qué creo que el experimento de Trump fracasará. Repetiré por qué era optimista sobre Rusia ya en 2002 y diré por qué soy pesimista sobre EEUU en 2025.

Hay una falta de pensamiento, una falta de preparación, una brutalidad, un comportamiento impulsivo e irreflexivo en la conducta de la administración Trump que evoca el concepto central de La derrota de Occidente, el del nihilismo.

En La derrota de Occidente, explico que el vacío religioso, la etapa cero de la religión, conduce a la ansiedad en lugar de a un estado de libertad y bienestar. La etapa cero nos devuelve al problema fundamental. ¿Qué significa ser humano? ¿Cuál es el significado de las cosas? Una respuesta clásica a estas preguntas, en un período de colapso religioso, es el nihilismo. Pasamos del miedo al vacío a la deificación del vacío, una deificación del vacío que puede conducir al deseo de destruir cosas, personas y, en última instancia, la realidad. La ideología transgénero no es en sí misma algo serio en un sentido moral, pero es fundamental en un sentido intelectual porque decir que un hombre puede convertirse en mujer o una mujer en hombre revela un deseo de destruir la realidad. Esto, en asociación con la Cultura de la cancelación y la preferencia por la guerra, fue un elemento del nihilismo que prevaleció bajo la administración de Biden. Trump rechaza todo eso. Sin embargo, lo que me impacta en este momento es el surgimiento de un nihilismo que adopta otras formas: un deseo de destruir la ciencia y la academia, a las clases medias negras, o la violencia desordenada en la aplicación de la estrategia proteccionista estadounidense. Cuando Trump, sin pensarlo dos veces, pretende establecer aranceles entre Canadá y EEUU, a pesar de que la región de los Grandes Lagos constituye un único sistema industrial, lo veo como un impulso tanto destructivo como protector. Cuando veo que Trump impone repentinamente aranceles proteccionistas a China, olvidando que la mayoría de los teléfonos inteligentes estadounidenses se fabrican en China, me digo a mí mismo que no podemos simplemente descartarlo como una estupidez.

"La caída de EEUU revelará cosas que no podemos imaginar ".

Es una locura, sin duda, pero también podría ser nihilismo. Pasemos a un nivel moral más elevado: la fantasía de Trump de transformar Gaza, despoblada, en un destino turístico es típicamente un proyecto nihilista de alta intensidad.

La contradicción fundamental en la política estadounidense lleva al proteccionismo al fracaso. La teoría del proteccionismo nos dice que la protección solo puede funcionar si un país cuenta con la población cualificada que le permitiría beneficiarse de las protecciones arancelarias. Una política proteccionista solo será efectiva si se cuenta con ingenieros, científicos y técnicos cualificados. Los estadounidenses no tienen suficientes. Sin embargo, veo que EEUU empieza a ahuyentar a sus estudiantes chinos, y a tantos otros, precisamente quienes le permiten compensar su escasez de ingenieros y científicos. Esto es absurdo. La teoría del proteccionismo también nos dice que la protección solo puede impulsar o reactivar la industria si el Estado interviene para participar en la construcción de nuevas industrias. Sin embargo, vemos a la administración Trump atacando al Estado, el mismo Estado que debería impulsar la investigación científica y el progreso tecnológico. Peor aún, si buscamos la motivación detrás de la lucha contra el Estado federal liderada por Elon Musk y otros, nos damos cuenta de que ni siquiera es económica.

Quienes conocen la historia estadounidense conocen el papel crucial del gobierno federal en la emancipación de la población negra. El odio al gobierno federal en EEUU suele pro-

venir del resentimiento antinegro. Cuando se lucha contra el gobierno federal estadounidense, se lucha contra las administraciones centrales que emanciparon y aún protegen a la población negra. Una gran proporción de la clase media negra ha encontrado empleo en el gobierno federal. Por lo tanto, la lucha contra el gobierno federal no forma parte de una visión general de reconstrucción económica y nacional.

Cuando pienso en las múltiples y contradictorias acciones de la administración Trump, la palabra que me viene a la mente es dislocación. Una dislocación cuyo resultado es bastante incierto.

FAMILIA NUCLEAR ABSOLUTA + ETAPA CERO DE LA RELIGIÓN = ATOMIZACIÓN

Soy muy pesimista respecto a EEUU. Para concluir esta conferencia exploratoria, retomaré mis conceptos fundamentales como historiador y antropólogo social. Al principio de esta conferencia, comenté que la razón fundamental por la que creí, desde muy temprano, ya en 2002, que Rusia recuperaría la estabilidad fue porque conocía la existencia de una base antropológica comunitaria en Rusia. A diferencia de muchos, no necesito hipótesis sobre el estado de la religión en Rusia para comprender su retorno a la estabilidad. Veo una cultura familiar y comunitaria, con sus valores de autoridad e igualdad, que también nos ayuda a comprender en parte el significado de la nación para los rusos. Existe, sin duda, una conexión entre la forma de la familia y la idea de nación que tienen las personas. La familia comunitaria nutre una idea sólida y compacta de la nación o del pueblo. Así es Rusia.

En el caso de EEUU, al igual que en Inglaterra, la situación es la contraria. El modelo familiar inglés y estadounidense es nuclear, individualista, sin siquiera incluir una regla precisa de herencia. Impera la libertad testamentaria. La familia nuclear angloamericana absoluta aporta muy poca estructura a la nación. Sin duda, la familia nuclear tiene la ventaja de la flexibilidad. En este sistema, las generaciones se suceden, aunque permanecen separadas. La rápida adaptación de EEUU e Inglaterra, y la plasticidad de sus estructuras sociales (que hicieron posible la *Revolución Industrial* inglesa y el auge estadounidense) fueron posibles gracias a esta estructura familiar nuclear absoluta.

Pero junto a esta estructura familiar individualista, o por encima de ella, tanto Inglaterra como EEUU contaban con la disciplina del protestantismo, con su potencial de cohesión social. La religión, como factor estructurante, fue crucial para el mundo angloamericano. Ha desaparecido. El *estadio cero* de la religión, combinado con valores familiares que aportan muy poca estructura, no me parece una combinación antropológica e histórica que pueda conducir a la estabilidad. El mundo angloamericano se encamina hacia una atomización cada vez mayor. Esta atomización solo puede conducir a una acentuación, sin límites visibles, de la decadencia estadounidense. Ojalá me equivoque, ojalá haya olvidado un factor positivo importante.

"Rusia ganará la guerra mientras se descompone EEUU".

Lamentablemente, ahora solo puedo encontrar un factor negativo adicional, que me llamó la atención al leer un libro de Amy Chua, académica de Yale y mentora de J. D. Vance. **Tribus políticas: Instinto de grupo y el destino de las naciones** (2018) destaca, como muchos otros textos anteriores, el carácter único de la nación estadounidense: una nación cívica, fundada en la adhesión de todos los inmigrantes sucesivos a valores políticos que trascienden la etnicidad. Es cierto que esta fue la teoría oficial desde el principio. Pero también existía un grupo protestante blanco dominante en EEUU, que a su vez tenía una historia étnica bastante larga y común.

Desde la fragmentación del grupo protestante, la nación estadounidense se ha vuelto verdaderamente post-etnica, una nación puramente cívica, teóricamente unida por su apego a su constitución y valores. El temor de Amy Chua es que EEUU regrese a lo que ella llama *tribalismo*. Una fragmentación regresiva.

Cada nación europea es, en esencia, independientemente de su estructura familiar, tradición religiosa o visión de sí misma, una nación étnica, en el sentido de un pueblo apegado a una tierra, con su propia lengua y cultura, un pueblo arraigado en la historia. Cada una tiene una base sólida. Los rusos la tienen, los alemanes la tienen, los franceses la tienen, aunque ahora mismo sean un poco extraños en cuanto a estos conceptos. EEUU ya no la tiene. ¿Una nación cívica? Más allá de la idea misma, la realidad de una nación cívica estadounidense desprovista de moralidad por la nula religión es alucinante. Incluso da escalofríos.

Mi temor personal es que no estemos al final, sino solo al principio, de una caída de EEUU que nos revelará cosas que ni siquiera podemos imaginar. La amenaza está ahí: no en un imperio estadounidense, ya sea triunfante, debilitado o destruido, sino en cosas nuevas que no podemos imaginar.

Hoy estoy en Moscú, así que concluiré sobre la situación futura de Rusia. Diré dos cosas: una positiva y otra preocupante. Rusia, sin duda, ganará esta guerra. Pero en este contexto de descomposición de EEUU, Rusia retendrá una gran responsabilidad en un mundo que deberá encontrar un nuevo equilibrio.

CONVERSACIÓN CON SARA FERNÁNDEZ CARRETERO

"Ceder nunca merece la pena"

Después de leer tu libro se da uno cuenta de que tienes una situación que sólo se puede definir como angustiante, ¿no? Una situación terrorífica, con pocas perspectivas, y apoyo nulo o contrario por parte de las instituciones... ¿Cómo estás?

Sí, totalmente. A ver... Sobre todo al principio, cuando te vas viendo que contra la administración y contra ciertos poderes no puedes ir, porque eres una mindundi, eres como una hormiguita contra una avispa, pues al principio lo he llevado peor. Ahora, mentalmente, estoy como aceptándolo, aunque no del todo. Tengo momentos en los que puedo llorar. Pero al principio, como estás en esa situación de injusticia y tal... estás un poco en shock. Y lloraba mucho. Y ahora estoy cómo aceptando un poco la situación y viendo quienes son los que realmente tienen poder sobre ti.

Es lo triste, ¿no? Porque yo creía en la justicia, y me he ido dando tantos batacazos. Se sufre mucho. Porque puedes pensar, bueno, a nivel del INSS, de todo el tema de los efectos de la vacuna, aunque no querían aceptarlo, ahora ya hay dos contingencias laborales. Ya hay una contingencia abierta a AstraZeneca, y se ha conseguido en dos juicios reconocer el efecto de la vacuna como accidente laboral, que luego tiraré por ahí, claro. Y ahí veo un poco injusticia, pero todo lo que me ha pasado... Por ejemplo con la empresa: piensas que va a haber justicia en el juicio, y lo perdí, eso fue otro batacazo que me llevé este marzo, y lo hemos mandado al Tribunal Superior de Justicia (TSJ). ¿Qué decidirá el TSJ? Porque claro, te dicen *"Has cogido una excelencia voluntaria"*. Sí, claro, es que no hay ninguna excedencia por enfermedad propia. Aprovecharon ese momento en el que yo estaba jorobada para quitarme de en medio después de trabajar allí siete años. Me han dejado sin comer, sin nada, y dicen que se preocupan de los enfermos. Pues que quieres que te diga, no sé que enfermos, será de los oncológicos, pero lo que les interesa también es el dinero. Ahora estoy a media jornada en otra empresa y estoy jodida, estoy muy cansada. Pero necesito comer, y no quiero pedir dinero a mis padres, porque no me apetece. Saqué el libro, y mis padres no lo han leído porque les da mucho miedo leerlo y porque dicen que se iban a enfadar con todo lo que me han hecho, porque hay cosas que no saben. Pero me han visto jodida. Así que muchos disgustos. He vivido totalmente negada a la realidad.

Algo que no se suele nombrar es que, si no te hubieras vacunado, no habrías podido trabajar.

SARA FERNÁNDEZ CARRETERO

Nacida en Zamora el 5 de diciembre de 1988, trabajadora social, reivindicadora de derechos, buscadora de justicia y de la consecución en la igualdad social. Participa en la *Asociación de Trabajadores Esenciales Afectados por la Vacuna AstraZeneca (ATEAVA)*, y es autora del libro **Una historia de terror, basada en hechos reales. La malvida de ser una muerta viviente de la vacuna COVID** (ISBN-13 979-8311336338).

No, y mucho menos para una entidad privada. Yo no sé a quién tengo que denunciar, si al ministerio de sanidad o a la empresa, que son los que me obligaron a ponerme la vacuna, porque yo tengo el correo de la empresa. Ya se verá. Date cuenta de que yo no estaba en el SACIL, donde a lo mejor puedo optar a que digan vale, pues no contamos contigo en esta temporada, o cojerme una baja... Pero en una empresa privada, ni de coña. Y era obligatorio. Y te decían *"es que estás con oncológicos"*. Claro, es que tienen un convenio con el SACIL, con el hospital, y ofrecen unos servicios que el hospital no tiene. El acompañamiento que puede hacer un familiar o un voluntario. Se basan en eso para entrar en los hospitales y tener más cifras de gente a la que ven. Dependiendo de esas cifras reciben tanta subvención. Al año siguiente, como va a haber más cáncer, porque hay estudios que dicen que va a haber más cáncer, tu subes los números y más dinero que te dan. Es un monopolio.

¿Cual crees tú que fue el papel de los medios de comunicación durante la dictadura sanitaria?

Pues mira, Zamora es pequeña, pero yo tengo amigas en Madrid que ya nos estaban avisando en enero, a finales de enero. Y había gente en Madrid que ya pensaba cosas en octubre. Te hablo de 2019. En octubre de 2019 ya se veían cosas en los hospitales. En Zamora, al ser mas pequeñito y tal, en enero a finales las enfermeras decían que estaban escuchando cosas raras de compañeras del País Vasco y demás, porque aquí en Zamora la gente se va o al País Vasco, a Salamanca, que tiene muchas cosas, o a Madrid. Entonces ya nos lo decían. ¿Qué empecé a ver yo? Reuniones de supervisores, que no estaban por el hospital, cuando realmente, normalmente los supervisores están dando el primer vistazo a pacientes, tal y cual, y al equipo. Supervisores de enferme-

ría. Y luego algunos médicos y gerencia del centro hospitalario junto con altos mandos del hospital. Estaban teniendo reuniones periódicas por algo, esto lo sabemos, pero no nos decían qué. Osea, nosotros no nos enterábamos bien, pero sabíamos que algo pasaba. De hecho, me acuerdo de comentarlo en casa.

Yo podía ir a ver oncológicos sin pedir permisos ni nada. Y me decía: es rarísimo, rarísimo. Y ya es con lo que comienzo el libro, cuando empiezo a ver en enero-febrero, a finales de febrero, se empieza a ver menos gente por el hospital, se sabe que hay algo y que está llegando a Zamora. Y empiezan prohibir lo de las habitaciones y demás. Esto a principios de marzo, la primera semana o la segunda. Yo lo digo en la empresa, algo está pasando, están vaciando el hospital. Empezaron a mover mogollón de cosas. Te hacían caso pero la gente vivía en su mundo, tan a gusto, que nadie se enteraba de nada.

¿En octubre de 2019 ya se notaba que pasaba algo?

En octubre-noviembre ya en Madrid se sabía que estaba por ahí pululando el virus. Osea, eso se sabía. Porque tenemos compañeras de enfermería, gente de mi edad, que están allí trabajando. Y te lo decían. Luego no es que te lo dijeran a ti solo, es que se sabía en el gremio, que lo comentaban gente de dentro del hospital. Oye, que algo hay, algo pasa, nosequé y tal. Pero como había habido como muy pocos casos, o no habían tenido muchos problemas, pues no se le estaba dando el bombo. Eso fue en octubre-noviembre de 2019. Y luego cuando empieza a saltar ya la alarma más es en enero cuando empiezan los medios de comunicación a comentar que hay un virus, que viene de China... Bueno, viene de China pero no ha venido en enero. El capitalismo es lo que tiene, puedes ir a China ahora mismo por poco dinero, y hay muchísima gente, muchísimos empresarios que tienen que ir allí por negocios. El primer brote que hubo en Zamora fue por un viaje del INSERSO. Se fueron a Benidorm o a un Spa y volvieron no sé cuantos enfermos en el autobús. Y murieron muchísimos. Muy mayores, ya te digo, del INSERSO, y murieron bastantes personas. En plan de que claro, como no se sabía, por un virus, pero su sistema inmune no está muy bien, y fallecieron. Fueron los primeros, un autobusito del INSERSO. En Zamora somos la población más envejecida de España. Y así llegó aquí.

Al principio se negaba todo, decían que no pasaba nada, y de la noche a la mañana se cambió totalmente el discurso, fue el pánico total y hay que cerrarlo todo, y de una manera inesperada de repente se cerró todo.

En marzo es cuando dije en una reunión que estaba pasando algo. Yo era la que estaba siempre en el hospital, tenía un despacho allí. Está pasando algo, estoy viendo cosas raras... *"Bueno, bueno, bueno"*, y nadie decía ni pio. Y luego es cuando yo empiezo, antes del Estado de alarma, a ver a gente corriendo por los pasillos, que ya no se podía estar en las zonas de tránsito sino que tenías que estar dentro de la habitación, que empiezan a desaparecer las mascarillas... yo flipaba. Empiezan a desaparecer los geles hidroalcólicos, empieza la gente a lavarse las manos cada vez que toca algo. Y yo decía, ¿pero qué coño pasa? Decían: te tienes que lavar las manos muy bien, porque dicen que tal... El primer día que usé el gel mis manos estaban poco menos que sangrando. Porque claro, al final, te corroe la piel si lo usas tanto. Y se usaba sin guantes, porque no había guantes. Robaban todo. La gente tenía tanto miedo... No es que robaran los pacientes, los que te robaban eran los del propio hospital, por el miedo. No es que sean malos compañeros ni nada, pero estás haciendo a las personas morirse de miedo, pues tú vas antes que ellos, en plan, si te tengo que empujar a ti al vacío te empujo, pero mi culo lo salvo. Pues algo así era, era un sálvese quien pueda.

Le Monde

Consulter le journal

Se connecter

ACTUALITÉS · ÉCONOMIE · VIDÉOS · OPINIONS · CULTURE · M LE MAG · SERVICES

INTERNATIONAL · CORONAVIRUS ET PANDÉMIE DE COVID-19

Partage

Coronavirus : en Espagne, les enfants confinés plus strictement que « les chiens »

Dans le pays, où l'épidémie a fait plus de 13 000 morts, les enfants n'ont pas le droit de sortir de chez eux. Une mesure drastique qui pourrait à la longue peser sur leur santé.

Par Sandrine Morel · Publié le 07 avril 2020 à 00h47 - Mis à jour le 07 avril 2020 à 07h28

Le Monde (07.IV.2020): *" En España, los niños sufren un confinamieno más estricto que los perros ".*

https://www.lemonde.fr/international/article/2020/04/07/coronavirus-en-espagne-les-enfants-confines-plus-strictement-que-les-animaux-de-compagnie_6035767_3210.html

También había un odio muy fuerte. Aparte de las multas por parte del Estado estaban los insultos...

Eso llegó luego. Al principio, cuando no estaba el Estado de alarma, esto fue lo que pasó. Y luego ya lanza Sanchez el Estado de alarma. Pero las dos primeras semanas de marzo ya se sabía de sobra. Ya no te digo a finales de enero, en Zamora. Una amiga mía enfermó en febrero y estuvo jorobada pero ahora está bien, no tiene nada que ver con la vacuna. Lo pasó, y punto. Cuando se puso el Estado de alarma y se empezaron a poner los límites: tienes tanto recorrido de tu casa para poder ir a ultramarinos, pero no más; lleva el DNI, porque los policías tienen que saber dónde vives... Al final además hubo un abuso de poder, una ilegalidad en toda regla contra nuestros derechos. Porque esto parecía un golpe de Estado. No sé a qué asimilarlo. Parecía una situación de guerra.

No lo parecía, era así. Había un despliegue militar. En Valladolid se desplegaron los militares para tomar el control de las calles. Pero es más que eso, ¿no? Porque era irracional también. No tenían sentido muchas cosas.

Los militares fueron los primeros vacunados, con AstraZeneca, pero que da igual, al final son todas una mierda. Un militar me contó que está viendo muchos militares que también están jodidos.

Le Monde denunció en portada que los perros tenían en España más derechos que los niños. Porque los perros podían salir a la calle a pasear y los niños no.

Hay formas y formas, y algunos se tomaban el poder de tal forma, sa-

bes. Es que estaba todo mal. No lo digo por los perros, ¿eh? Los perros tienen que salir y los niños también. Yo vivía en un apartamento y tenía una perra, que tiene ahora 14 años. ¿Cómo le explico yo y mi perra que tiene que mear en el apartamento? ¿Y cómo le explicas tú a un niño que no puede salir a jugar?. Era una puñetera locura. Lo que se hizo fue abusivo y ha habido gente que psicológicamente ha quedado muy afectada. Mi sobrino nació en pandemia, pero los que ya tenían un año, cuando empiezan a socializar, creo que es probable que tengan ciertos problemas de igualdad con pares, de sociabilidad, de habilidades sociales, vamos, estoy casi convencida.

Ya hay un montón de estudios que demuestran que ha sido una salvajada que ha afectado sobre todo a las generaciones más jóvenes, que e no tenían peligro. Las ha afectado de una manera brutal.

Adolescentes y niños, exacto.

Una de las bases de la empatía es reconocer los sentimientos en la cara de las personas. Y si todo el mundo está con una máscara, esa época de la vida en que lo aprendes la pierdes. Y una generación la ha perdido, según los estudios que están saliendo.

Yo veo las fotos con mi sobrino, cogiéndole en brazos, porque era un bebé, y yo con la mascarilla, y no me lo puedo creer. Tenías que hacer deporte en el gimnasio -yo me apunté bastante después- con la mascarilla. Yo me decía, el día menos pensado nos da un apechús. Lo que hicieron a nivel legal está mal. Y luego policías de aquí y policías de balcón, que había muchos. Policías con una carga de poder... Yo recuerdo bajar de mi casa para sacar a Tula, y como soy joven y estaba en todo el centro, porque yo vivía de alquiler en todo el centro, pues yo creo que el policía se pensó, *"mira esta hipi"*, que fijo que no puede alquilar un piso aquí en el centro, y está más lejos de los 300 metros de su casa. Y me dijo *"¿Dónde vives?"*, gritándome. Y a lo mejor había visto a una mujer ir a comprar el pan dos veces., o ir dos veces a comprar el periódico, uno de tirada local y otra nacional, como yo digo, porque la gente hacía esas cosas. Pero como tu eras joven, con tatuajes, o con un pendiente, pues te mira y dice, *"a por este"* o *"a por esta"*. Pues a mí me paró. Y no es que me parase, es que me gritó *"¡Enseñamé el carnet de identidad!"*. *"Vivo aquí al lado"*, le dije. *"Pues te vamos a acompañar"*. Y es cierto que no lo cuento en el libro, pero vivimos esa situación, sobre todo muchos jóvenes, como de que tu apariencia afectaba como te trataban. Porque los viejitos y viejitas, y gente no tan viejita, que iban a por el periódico, como tenían una forma de vestir más formal, pues no los paraban. Sin embargo, tu que eres joven, ¿cómo vas a vivir en el centro?, y por eso me pararon. Me gritó y me tocó ir hasta mi casa para que viera que era mi casa. Le dije que me parecía increíble lo que hacían, aunque me estaba jugando una multa por desacato a la autoridad. Me río ahora, pero...

El Tribunal de Cuentas alemán destapó que los hospitales estafaron más de 500 millones € al Estado al recibir ayudas tras reducir las camas en las UCIs.

https://web.archive.org/web/20210612082353/https://www.merkur.de/welt/coronavirus-deutschland-bundesrechnungshof-jens-spahn-intensivbetten-maske-apotheke-bonn-kritik-zr-90798759.html

Fue más que eso. Hubo un viaje de gente joven que fue a Mallorca: los confinaron, se montó una campaña de la prensa de la hostia contra ellos... Hubo una campaña consciente contra la gente joven porque se negaba a vacunarse, porque no lo veían necesario. Fueron a por ellos, fue una caza psicológica. Hubo insultos, agresiones, multas, amenazas... Es impresionante que se haya olvidado lo que pasó. Tú, que trabajabas en el sector sanitario, ¿no tuviste insultos por salir de casa al ir a trabajar?

Claro. Imagínate: mi apariencia es joven, yo tenía el típico papelito que otorgaba el poder ser libre entre comillas, porque ibas a trabajar con más miedo que nada, porque yo llegaba casa y me ponía a lavarme con un estropajo. Y tenías miedo. Pero la gente decía *"¿Y tú porqué sales?"*, y a lo mejor iba a ver a una persona que se estaba muriendo. Y luego a lo mejor veían a un señor o una señora de 50 o 60 años con un chaval bastante joven, paseando. ¿Quienes eran? Los enfermos de incapacidad o con algún síndrome de autismo, que no se les reconoce tan fácilmente. ¿Qué pensaban estos polis de balcón? *"¡Mira ese chico joven!"*. Tu imagínate lo que tiene que ser para sus familiares. Aquí la gente la empatía se la pasaba por el arco del triunfo. Hubo casos que a mi me dolieron más que los míos. Porque claro, me veían con la perra y tal. Pero luego había gente que me decía *"¿Me dejas la perra?"*. Dentro de mi portal, de diferentes pisos, hubo varios, dos pisos en concreto, eran jóvenes, que me dijeron *"Oye, déjame la perra, que quiero bajar a fumar un pito"*. Yo se la dejaba un rato, a mi me daba igual, yo entiendo que la gente quisiera salir. Yo iba a casa y no quería ni ver la calle. Estaba tan destrozada, a todos los niveles, que estaba harta, quería que pasara rápido. Era una necesidad de que se acabara, y no se acababa.

En Italia por ley no podías trabajar o usar el transporte público si no estabas vacunado. Eso quiere decir que una persona rica, con dinero, que no usa el transporte público, no va a tener ningún problema, pero una de clase trabajadora si no quería vacunarse tenía que aguantar dos años sin vacunar, lo que la llevaría a la ruina.

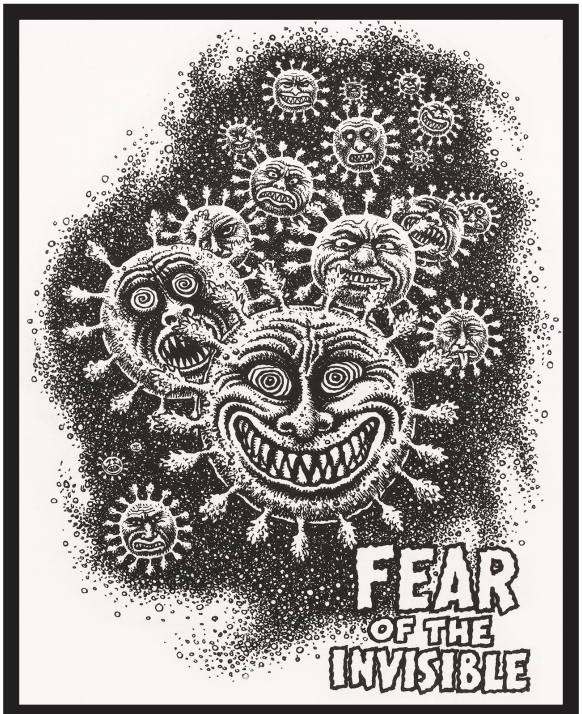
Sí claro, como aquí.

Es clasismo puro y duro, sin la menor base científica. Esas medidas eran puramente clasistas.

Un elitismo total. Sí, eso pasó. Al final muchas empresas tuvieron que cerrar, y desde el principio no se les daba ayudas económicas. No se tuvo en cuenta a esas pequeñas PIMES, esas pequeñas empresas que al final son las que tiran del país. No se tuvo nada en cuenta su situación. Muchas hicieron primero ERTES, pero luego cerraban. Deudas, muchos lloros, muchos duelos, porque es tu negocio, y lo has levantado con muchísimo sudor. Y luego teníamos el caso de pacientes que me llamaban y me decían que tenían los trámites hechos para dependencia y tenían a familiares que no se podían mover de la cama, pero se habían parado los trámites y se estaban muriendo. Eso también lo pararon. Hay que tener en cuenta que hubo muchísimos sectores y muchos colectivos muy mal pagados. Por ejemplo diálisis, que es importantísima, porque los tienes que llevar hasta allí; oncología, importantísima; se siguieron haciendo tratamientos, pero la gente no sabía que se podían hacer, porque llamaban al hospital y nadie respondía. Luego, el tema de que tu tuvieras a un enfermo en casa, con paliativos y demás, que hubieras hecho todos los papeles y te tenía que llegar la ayuda, pero no te llegaba nada. Y a lo mejor llegaban las ayudas cuando tu familiar ya se había muerto. Porque claro, se pararon, y a los meses las retomaron porque los trabajadores sociales, el mundo del gremio sanitario, pusimos quejas diciendo que por la pandemia no se podía dejar de lado a otro tipo de pacientes, que también existen. Pues se dejaron de lado. Date cuenta, gente que necesita 24/7 bombonas de oxígeno. Increíble. Sobre todo gente pobre. Porque si tú eres rico tienes unas facilidades muchísimo más amplias que una persona sin dinero. Y eso es para todo, siempre es para todo. Porque te aseguro que el dinero te va a permitir ir a otros sitios que por la Seguridad Social por desgracia tal como está no vas a poder ir. Y veías injusticias...

Con las medidas contra la pandemia se han cargado la sanidad. Lo de hacer citas para poder hacer una cita, por ejemplo.

Eso fue terrible. Si, lo de llamar al médico de cabecera y que no te dieran cita. Yo pedí mi informe de toda la vida, tienes derecho a pedirlo. Y a mí me habían puesto reacción vacunal no sé si el 31 de febrero de 2021. La primera. La segunda no está ni puesto. Pero la primera ya me lo pusieron. Me lo puso mi médico. Pero, ¿porqué sale esa fecha? Porque a míi no me dieron cita hasta esa fecha. Tu llamabas al médico, y no tenías acceso al médico, y te decían: vete a urgencias. Y ¡cómo voy a ir a urgencias, que miedo!. Nadie iba a urgencias, porque decían *"Está lleno de Covid, te va a tocar y vas a morir..."* La gente tampoco iba a urgencias, y los sanitarios estaban colapsados. Si se utiliza una herramienta de consulta telefónica para quitarse de encima el tema médico, porque la gente está muy asustada ya que les has metido el miedo en el cuerpo, la gente se sugestiona más, y enferma más. Y más si les tienes encerrados dentro de casa. Imagínate: las depresiones, salud mental... Ya no hablo de temas físicos. Y claro, llamabas y te daban una cita un mes después. ¡Un mes después! A lo mejor el tío se ha tirado por la ventana. Y esto era lo que pasaba. Para la reacción vacúnalos me dieron cita más de un mes después, cuando la vacuna me la pusieron el 31 de enero, o algo así. ¿Cómo puede ser? Cuando lo vi antes de ayer me decía: ¿Pero cómo....? Ah, claro, el tema de llamar y que nadie te diera cita. Porque no tenías. Y gente muy perdida con temas de medicación... Porque claro, tu tienes unas medicaciones crónicas, tienes que ir a la farmacia, y a lo mejor te pilla cuanto te han encerrado y justo te has quedado sin un tipo de medicación que es supernecesaria diariamente. Aquí en Zamora la gente tiraba de contactos. *"Oye mira, que conozco a tal que es enfermera tal y es la hija de nosequien, díselo"*. Y tirando de contactos la gente decía, aja, puedo ir a la farmacia, o puedo tal. Porque si no, no podías, porque no les daban los medicamentos en el centro de salud que estaban sólo centrados en el Covid, y las personas se quedaban sin saber por dónde tirar. Yo no quiero saber que pasó en las grandes ciudades con estas personas, porque allí no puedes tirar de un contacto.



" Los propios sanitarios, tenían tanto miedo que no querían entrar a las habitaciones... La que más entraba era la de la limpieza, y acojonada ".

El colapso fue un tema del que se habló mucho, que iba a haber un colapso del sistema sanitario.

No hubo colapso. No hubo tanto colapso. Se pensaba que iba a haber colapso. Luego, la sanidad ha dejado metido el tema de las citas telefónicas, y te la dan para la semana que viene, aunque tengas una gastroenteritis y te estés cagando encima. Y luego vas al centro de salud y está vacío. Y me estáis dando la cita para la semana que viene. Y cogían a los médicos para que hicieran trabajo también de rastreador. Estaban con el teléfono llamando, investigando si habías tenido contacto estrecho, si tal, si cual... ¿Cómo iban entonces a ver si a ese señor se le había acabado la bombona de oxígeno, si era muchísimo más importante lo otro?. Lo digo con ironía. Esto es lo que pasaba. Una amiga mía estaba dentro del tema del rastreado., y les obligaban a llamarte cada poco. Era como un novio acosador, era terrible. A mi me han llamado rastreadores. Horrible, horrible.

En Alemania hubo un escándalo cuando el Tribunal de cuentas, encargad de analizar las cuentas del Estado, destapó que los hospitales se habían dedicado a manipular las cifras de camas vacías y ocupadas, para dar la impresión de que tenían una ocupación del 90% y recibir más dinero del Estado.

Pues fíjate que yo creo que eso es verdad. Es decir, que es verdad que aquí ha habido esa situación. No colapso, sino que hayan podido engañar con las cifras. Creo que es verdad, ¿porqué? No por un tema de dinero, sino porque ponían que todo era Covid, y a lo mejor era una neumonía bilateral por cáncer de pulmón. Pero en tema de camas, por ejemplo, tenían tanto miedo que a lo mejor ponían que estaban ocupadas. Eso sí me lo creo. Porque la gente, los propios sanitarios, tenían tanto miedo, que a las habitaciones no querían entrar. Entraban como mucho una vez cada dos días. La que más entraba era la de la limpieza, y acojonada. En cuanto a cerrar habitaciones, se cierran camas. Ellos tienen un programa donde se cierra la cama. Es un poco raro porque deberían meter el número de historial clínico. Puede ser que esté manipulado, no tengo ni idea. Pero si lo manipularan yo creo que sería por miedo. Por lo menos en Zamora el miedo era increíble. Entonces te morías sola. ¿Vamos a entrar ahí? *"Si esa señora que tiene 80 años no es mi abuela ni es tu tía, y si fuera la abuela de mi amiga tampoco entraba"*. Era así. Iba a morir igual, pues ya está, no entras. Un poco más o menos esa era la opinión. Lo que había era mucho miedo y es probable que muchas camas no estuvieran ocupadas. Eso sí que no lo sé. En Zamora, en el hospital donde yo estaba, sí que estaban ocupadas. Porque no tenemos tantas, además. Estaban ocupadas, estaban hasta arriba. Mi tía por ejemplo, que es mayor, la pilló todo esto en Madrid. Tiene 80 años, ochenta y pico, y su marido es enfermo crónico y ya anda muy jodido. Cuando llegó el Covid nos mandaban mensajes sus hijas para que nos la trasladaran, que Madrid estaba inundada, con gente en los pasillos sentada, una atrocidad. Eso si que te lo puedo decir a ciencia cierta, ella estaba en Alcorcón. No sé en otros hospitales. Si lo hicieron fue más tema de miedo que económico. Los altos cargos a lo mejor tema económico. Pero los que están abajo, estaban entrando en alguna habitación acojonados. Al principio con el *EPI (Equipo de Protección Individual)*, las bolsas de basura... Esa fue otra, hubo señoritas mayores que hacían trajes a los sanitarios con bolsas de basura porque en Zamora no teníamos trajes. Tenían que defenderse entre comillas de alguna manera, y llevaban bolsas de basura. No les daba ni vergüenza, que luego compraron no sé cuantas mascarillas... Pues con trajes de basura que hacían las señoritas en sus casas y los donaban luego al hospital, para que la gente pudiera tener algo con lo que, entre comillas, defenderse del virus. Porque tenían que entrar en las habitaciones. Entrabas con el EPI, y luego quítate el EPI, vuélvetelo a poner... Era descabellado, hacía sudar de una manera...

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO

Jueves 4 de junio de 2020 Sec. I. Pág. 36994

3. Adicionalmente al pago a cuenta establecido en el punto 1, los centros podrán facturar la actividad extraordinaria derivada de la atención prestada para la lucha contra la COVID-19 de acuerdo con las siguientes tarifas:

Alta hospitalaria para COVID-19 con estancia en UCI: 43.400 euros.

Alta hospitalaria para COVID-19 sin estancia en UCI:

Estancia menor o igual a 72 horas: 2.500 euros.
Estancia mayor de 72 horas o *exitus*: 5.000 euros.

Alta de media estancia socio-sanitaria para COVID-19:

Si proviene de una alta menor o igual a 72 h: 3.902,10 euros.
Si proviene de una alta mayor a 72h: 2.601,40 euros.

Alta de convalecencia en hospitales de campaña (pabellones) para COVID-19: 1.381,30 euros.
Alta de hospitalización a domicilio para COVID-19: 942,08 euros.
Prueba PCR: 93 euros.

Las cifras de ingresados en UCI por Covid-19 no son neutrales, al provenir de hospitales que recibían 43.400 € por cada uno.

https://www.boe.es/boe/dias/2020/06/04/pdfs/BOE-A-2020-5649.pdf

Lo que cuentas me recuerda una manifestación de insumisos en Zamora hace ya décadas, en los años 90. Para reprimir la manifestación, como no tenían material moderno, los antidisturbios tuvieron que utilizar los uniformes grises de la época del Franquismo.

Es que aquí llegan las cosas muchos años después. Se cree que esto es una isla, que aquí las cosas no llegan. Se vive como en otra realidad paralela, a nivel de recursos no hay.

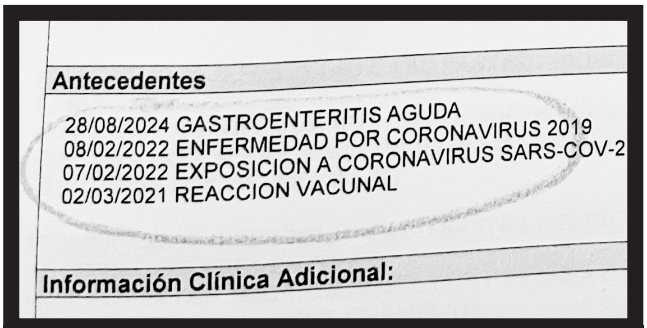
Llama la atención en tu libro que has dependido sistemáticamente de la medicina privada para hacerte análisis. ¿Han acelerado las medidas contra la pandemia el proceso de privatización de la sanidad?.

Por desgracia sí. ¿Han acelerado el proceso? Pues sí. ¿Los propios especialistas sabían que iba a pasar? Pues también. Tú tienes unas listas de espera abusivas, y al final la gente se va a la privada. Con el Covid la gente estaba muy asustada, y lo que querían era que cuando se abrieran puertas en seguida se les mirara. Ten en cuenta que se paralizó el tema de seguimientos oncológicos: a lo mejor habías tenido cáncer, pero nunca estás libre del todo. Se pararon los seguimientos. Se pararon cirugías. Se pararon tantas cosas, que cuando quisieron retomarlos no daban a basto. ¿Y qué hizo la gente? *"Me hago un seguro privado"*. ¿Porqué? Prefierían ser operados en la pública, pero todos esos trámites se los hacían en la privada. Los especialistas eran los mismos, trabajan en la privada y en la pública, cosa que yo no veo muy bien. Porque si estás 8 horas por la mañana en la pública, y luego te vas cuatro horas por la tarde a la privada no sé como está tu cabeza. Pero bueno, eso es otro tema aparte. Pero eso es lo que pasó. En oncología, donde yo estaba, se siguieron dando tratamientos. Pero los seguimientos, y hablo de seguimientos paliativos, con pastillas, quimioterapia y demás, son seguimientos para los que que no tienen que ir allí. Pues esas personas estaban muy asustadas. ¿Nosotros qué hacíamos? Pues yo les llevaba los fármacos, iba a la farmacia del hospital para llevar fármacos a pueblos, algo que creo que ni pongo en el libro. También llevé fármacos a gente en los pueblos. Hablo de fármacos oncológicos. Llevaba la pluma para la gente con esclerosis múltiple; llevaba fármacos porque la farmacia del hospital no es la misma que fuera, son fármacos sólo se ha-

cen allí dentro. Entonces, ¿qué pasaba con la gente de los pueblos? Que no podían ir, y llamaban. ¿Qué hizo el hospital? Me pidió ayuda: necesitamos llegar a estos sitios, y tal... Y yo llevaba fármacos a la gente de los pueblos, algo que la gente de la Cris Roja también hizo. Pero bueno, una puta locura. ¿Que la gente se va a la privada? Lógico, no podían acceder a la sanidad pública. Y que mucha gente se ha muerto esperando, pues también, si. Porque tenían miedo de ir a urgencias y demás por el Covid, y luego a lo mejor tenían una metástasis que ya no se podía tratar. Y te hablo de los míos, que es de lo que se, pero podía ser un *EPOC (enfermedad pulmonar obstructiva crónica)* y se ahogaban en casa. Y por desgracia eso ha pasado. Lo que pasa es que no sé como la gente no nos unimos más para cabrearnos, ¿Sabes? Porque, al final, yo estoy así por la vacuna, pero he visto injusticias gordas. A nivel de lo que te estoy diciendo, ¿cómo puede ser que no me atiendan, si tengo una persona con oxígeno en casa?

¿Ha cambiado la imagen social de la medicina, de los médicos y del sistema sanitario en general después de la pandemia?

Sí, estoy convencida. Solo hay que salir a la calle y preguntar. La gente ha cogido una desconfianza al tema sanitario bastante importante. Al tema de tratamientos y demás. Ahora hay gente que ya no cree en lo de las vacunas y está habiendo unas negaciones a ciertos tratamientos y a mirar muchísimo la etiqueta doble, como digo yo. La que te dicen que no mires y es necesario mirar. Hay tal desconfianza que no se fían: *"Este médico me dijo que hiciera esto y mira cómo me ha ido"*, o *"Mira como le ha ido al vecino"*. Ha bajado muchísimo la vacunación, y no sólo para el Covid, la vacunación en general. Ahora la gente que haya tenido un problema con lo que sea mira muy mucho lo de ponerse una vacuna de lo que sea, incluso del tétanos. Todo el mundo está mirándolo todo con puntilla y cree menos en la sanidad, porque han visto que su confianza haya sido correspondida. No sé como explicarlo, pero es hablar con la gente y te lo dicen. Yo recuerdo abuelos que te decían *"Son unos matasanos, yo nunca había estado enfermo"*, e intentaban ir lo menos posible al médico. Pues ahora la gente joven también, dicen *"Cuanto menos vaya allí, mejor"*. Se está volviendo a tener ese típico comentario que se decía, vale, prevención si, pero cuando estés muy malo a lo mejor no me tomo todo lo que me dicen. Porque antes se tomaba lo que te decían con los ojos cerrados, porque es una figura del médico al final es muy potente: la figura de la bata, que tiene esta carrera que es difícil, el "ellos saben", el llamarlos don y doña, porque a los médicos por lo menos en Zamora se los llama así, *"mi médico don nosequé"*. Pues esa figura, que se tenía como muy presente, que tenía poder, la han perdido en muchos casos.



" Mi caso no se comunicó (a Farmacovigilancia). Ninguno de los efectos. Los hemos tenido que comunicar nosotros ".

Ahora mismo son los propios sanitarios los que más se niegan a vacunarse de lo que sea.

Si, hay muchísimos que no están vacunados. Yo recuerdo que me llegaron a decir en microbiología que me tenía que vacunar del Covid, y yo, enfadada dije *"¿Tú estás vacunada del Covid?"*, y me dijo *"Bueno, yo... es que yo no soy inmunodeprimida"*. *"Me da igual. Que no, que no. Que te he dicho que empecé a tener problemas de inmunodepresión tras vacunarme"*. *"Ya, bueno, pero era AstraZeneca"*. *"Que me dá igual. AstraZeneca, la otra y la de la abuela"*. Y claro, te están recomendando algo que es contradictorio. Otros te dicen *"No, no, ni de coña me la pongo"*. Pero hay algunos que parece ser, sobre todos estos que están con el tema de poner vacunas, que insisten mucho a los pacientes a que se las pongan. Y encima pacientes condenados, que se van a morir igual. Yo paso de eso.

Según publicó el BOE (Boletín Oficial del Estado), el Estado pagaba dinero a los sanitarios por cada vacuna contra el Covid inyectada.

Si, estoy convencida de que es así.

Otro tema es cuando tú te das cuenta de lo que te han hecho...

Yo me di cuenta en seguida.

...la soledad en la que te encuentras en una situación así. Porque era un entorno social que no era... como te diría yo. Cuestionarlo...

No se lo cuestionaban. Nadie lo aceptaba. La primera vacuna me sentó como una patada. De hecho, el lote que tengo de la primera parece ser que es defectuoso. Yo no tenía ni idea. Lo he estado mirando y tal, porque tampoco hay mucha información, porque todo esto lo han tapado mucho. Hay información de un lote de AstraZeneca que fue malísimo y no han podido negarlo. Pero hay otros dos lotes que son un poco tal, y uno es el mío. Y después de la primera estaba jodida, pero me decían *"Sí, sí, bueno, eso es como todo"*. Y ya el remate fue la segunda. Yo creo que las dos fueron tela. Y cuando lo dije, mi médico, *"Bueno Sara"*. Y yo *"¿Cómo que bueno, Sara? ¡Si no oigo!"*, *"¿Seguro?"*. Y me hizo las pruebas del oido y me dijo *"Hay que llevarte al otorrinolaringologías"*. Me podía haber quedado sorda. Y yo decía lo de los efectos de la vacuna a oídos sordos. Quiero decir, decía *"Esto ha empezado después de la vacuna"*, y ellos escribían sus cosas para derivarte, pero nadie estaba escuchando lo de que había sido la vacuna. No querían escucharlo. Cuando voy a reumatología, lo digo. Todo esto con la seguridad social. Voy a reumatología y lo digo: *"Tengo un dolor en el cuerpo, que estoy fatal, que es que no llego a trabajar, que todas las noches es como si estuviera corriendo una maratón"*. y yo ni corro ni tengo ganas de hacerlo. Y dije *"Esto ha empezado después de la vacuna"*. Y una chica joven me dijo que *"Podría*

ser, pero que nunca lo sabré". "*¿Pero cómo que nunca? Pero si estoy jodida*", la dije. Y me dijo "*Bueno, vamos a ver si tienes hernias y demás*". Luego, como vieron hernias, cada vez que iba yo decía "*Que es la vacuna, que es la vacuna*" y nadie me hacía caso. Y así dos años, con una ansiedad... "*Pudiera ser, si acaso... pero no conocemos a casi nadie*". Yo era de las primeras pringadas que fue vacunada, pues imagínate. Para mi fue... Lo que peor llevé fue la familia, que no me creían. "*A Sara se le ha ido la olla*". "*¿Pero cómo que se me ha ido la olla? Que no, joder*". Mi hermana fue la que más me creyó, pero ya estaban todos vacunados, excepto mi sobrino. Y mi hermana por lo menos, al verme tan jodida, que además fui deteriorándome más con el paso del tiempo, yo la pedí llorando que no vacunara a sus hijos, que por favor que no lo hiciera. Y no los vacunó. Tuvo algún problema con su ex-marido, que allí estaban juntos, un antiguo médico y como la vacuna era un puto milagro para la gente, sabes, tuvo algún problemita. Pero esos niños no están vacunados. Y me alegro cantidad. Ahora mi vecino me dice "*cuanto me jode haber vacunado a mis hijos*".

Un amigo fue el único de su familia que cuestionó toda esta historia, y su hermana cortó relaciones con él. No le invitaron en Navidades y no se hablaron durante dos años, hasta que, de repente, su hermana empezó a hablar con el otra vez, y le confesó que desde que su hija se había vacunado, no paraba de estar enferma, y antes nunca lo había estado. Y sospecha que es por culpa de la vacuna.

Pobrecitos. Mira, yo como estoy ahora muy activa en redes, he conocido a una mujer a la que han quitado la custodia de los hijos porque no quería vacunarlos. Estaba divorciada, y el juez decidió que estaba siendo una mala madre, y que esos niños se quedaban con el padre y se vacunaban. No eran ni tan niños ni tan pequeños, pero la potestad era de los padres, y le han quitado los hijos. Y ahora está saliendo todo el tema de las vacunas, y yo la digo que denuncie. Ha habido familias enteras destruidas: "*Es que a lo mejor tienes el Covid, es que no estás vacunado, cómo vas a entrar en casa*". Yo la primera Nochevieja la pasé con mis amigas en una finca. Dijimos, nos vamos juntas, nos divertimos y punto. Y creo que es de las mejores que he pasado en mi vida. En serio. Cuando dejaron salir, "*Podéis ir a los bares hasta las 10 de la noche*", a veces te quedabas en casa jugando a las cartas con las amigas viendo pelis, y luego saliendo, mamándote como si fueras adolescente, con cerveza, hasta las 9 o casi hasta las 10. Apurando, como cuando eras pequeño y te dejaban salir hasta las 11 o algo así, probando la cerveza por primera vez. Y en ese plan. Y hubo cosas guays, pero fue una salvajada.

En internet hay informaciones sobre tu denuncia y tu libro. En una web, creo que *Zamora24*, en los comentarios hay gente que muestra apoyo y comprensión, pero otros lo cuestionan e incluso te atacan.

"Mi entrevista en La Opinión fue el artículo más visitado del año, y conocían más afectados ".

Si, es que salí en *La Opinión de Zamora*, porque me hicieron una entrevista, y luego me han puesto en otros, y no me acuerdo porqué me han puesto en 24 horas, creo que es porque critiqué lo del INSS y demás, y luego me han puesto en otra, no se porqué me han puesto en 24horas pero bueno, es por algo pero no me acuerdo. Critiqué lo del INSS y demás, y lo han puesto como "*La pelea de una zamorana*" Pero vamos, está luchando más gente que esta afectada, lo que pasa es que les han mezclado lo del *Long Covid* con lo de la vacuna, y a eso se va a agarrar el gobierno para no pagar. Si esto lo llego a escribir en 2021, cuando estaba con esto y empezando, la gente me hubiera llamado de todo, de todo. Y aparte tenías mucho miedo a contarlo: por si perdías el trabajo, por si tal... yo tenía mucho miedo, y mis padres acojonados también. Luego ya ví todo lo que estaba pasando y me dije ¿Porqué no voy a hablar?. Y cuando ya he contado esto y saqué el libro, que es cuando más la gente estaba hablando del tema, yo ya había perdido todo, todos mis derechos casi como persona: laborales, económicos, de todo, y ya me daba igual lo que dijeran de mí. Ha comentado alguna señorina, sobre todo la gente mayor: "*La vacuna es genial, que dices, loca*", y yo me lo tomo mucho a cachondeo. *La Opinión* me dijo: "*es el artículo más visitado en todo el año*". Pero como no va a ser visitado. También me dijo que había más gente de alrededor que ellos sabían que estaban afectados. Se estaba hablando ya del tema.

Tu llámame puta loca o lo que quieras, pero lo tengo en el informe puesto, sabes. La gente que no les ha sentado mal dicen "*tu estás chalada*". Y yo, que suerte tenéis. Pero siempre hay alguien, lejano o cercano, que algo le ha pasado. Una amiga de mi hermana lleva 2 ictus en 3 años. ¿Cómo puede ser? Mi amiga médica, un trombo, que tuvo que estar en urgencias, y se había puesto la vacuna hacía un mes. Y lleva como 6 vacunas, 6, porque como está en el hospital, se las ponía todas. Y ya me dijo: "*No me las vuelvo a poner*". "*Yo te digo que estabas jugando mucho a la ruleta (rusa)*". Todo el mundo está viendo que algo pasa. ¿Que otros quieran mancharte? Pues bueno, pues vale, sabes. Jode un poco, porque eso de que te llamen loca no sienta bien, porque al final soy una persona que me considero bastante racional. Para mí lo mejor fue que mi hermana fue la primera que me creyó, y gracias a eso mis sobrinos no están vacunados. Me dejó el cuerpo más ligero, ¿sabes?. No me iba a dejar la culpa de no haberlo impedido de cierta manera.

En esta época hemos podido ver lo que significaba ser hereje en la Edad Media. O ser de izquierdas en la América del MacCartismo, tras la Segunda Guerra Mundial. Ahí te das cuenta de qué significa

que toda la sociedad vaya a por ti. Todo el mundo. Es terrorífico.

Habían vacunado a un cierto núcleo de la población que decían que es lo que necesitaban. Y luego iban ampliando. Y luego ampliaban un poco más. Y luego los niños. Y las embarazadas. Y ya decías, no hombre, no. ¿Esto que coño es?

El trato a las mujeres ha sido impresionante porque, aunque el cuerpo del hombre y de la mujer no son iguales, las farmacéuticas jamás adaptan los medicamentos al cuerpo de la mujer, siembre los hacen basados en el del hombre.

¿Te puedes creer que no lo sabía? Lo he sabido hace no tanto, no tenía ni puta idea de lo que me estás contando, y he flipado.

Hubo mujeres denunciaban que tenían problemas con la regla, y decían que sólo afectaba a pocas, pero según un informe de EEUU más de la mitad de las estadounidenses que se vacunaron tuvieron problemas. Osea, que mintieron.

Claro que se mintió. El problema es que te están dando una dosis muy superior a lo que tu cuerpo puede aguantar y yo no tenía ni puta idea. Me he enterado hace no tanto, que me decían *"tu sabes que las medicaciones, las dosis de vacuna y tal, te ponen esa inyección, y no te están mirando ni cuanto pesas, ni..."* y yo digo, hostia, es verdad. Claro, nosotros tenemos una sobredosis de la leche. Hay un sitio donde tu poner el lote de vacuna y te viene una estadística de cuantos fallecidos, que seguramente que esté sesgada porque la gente no ha comunicado muchos efectos adversos, pero está muy bien.

Y no es solo que no se hayan comunicado efectos adversos. En Israel, país nos ponían como ejemplo, el 80 y tantos por cierto de todas las comunicaciones de efectos adversos no se almacenaron por "problemas técnicos".

Sí, sí. Si es que a nosotros nos dicen, *"si son 4 o 5"*. Que no, que no se han comunicado. Que nosotros nos hemos enterado de la farmacovigilancia por el boca a boca, ¿sabes? A mí porque me lo dijo un amigo, que me dijo *"¿y lo habrían notificado a farmacovigilancia?"*, y yo dije, ¿y eso que coño es? *"Pues eso es cuando tú puedes notificar, porque. A mi padre un día le dio un efecto adverso el paracetamol"*. Y digo, ¿qué? Pues mi caso no está comunicado. Ninguno de los efectos. Los hemos tenido que comunicar nosotros. Lo tenemos en informe, *"Afectada por la vacuna"*, pero no lo han mandado a farmacovigilancia. Algún medico a lo mejor sí, yo fui a pedir todos los informes, y no está notificado a farmacovigilancia. *"Reacción a vacunas"*, puso, pero no el lote, que reacción...

Robert Kennedy Jr., actual secretario se sanidad de EEUU, salió diciendo que quería prohibir la vacunación de embarazadas y niños. Entonces yo puse un video de eso y *"Ese es un antivacunas"*.

Kennedy está a favor de la vacunación, pero dice que hay que someterlas a pruebas, para conocer sus efectos. Y ha denunciado que la National Childhood Vaccine Injury Act (NCVIA) de 1986 otorga inmunidad legal a las farmacéuticas frente a los efectos secundarios de una vacuna si son utilizadas en niños. Eso explica porqué AstraZeneca y Pfizer querían que se vacunase a los niños.

Qué hijos de puta. Es que si lo piensas, es tan turbio... De verdad, que poco les importa la vida de la gente. Mi prima, que estaba embarazada, me llamó para preguntarme que hacía. Yo la dije que yo no me vacunaría, pero hablalo con tu médica. Es que luego pasa algo, y te echan la culpa a ti. Al final se vacunó, y me ha dicho después *"como me arrepiento"*. Si yo digo que yo no lo haría, pero el médico está diciendo que si, a quien vas a hacer caso, ¿a tu prima, que no tiene esos estudios? Que sí, ha estado en el hospital, pero la final no es médica. ¿No vas a hacer caso al que tiene la bata, y te lo está vendiendo como si fuera la panacea? Es que eso es con lo que han jugado.

Eso ha provocado un creciente negacionismo, como lo llaman. Es la consecuencia de todo esto.

Normal, si es que es lógico. Cuando quieran lanzar otra mierda de estas como la pandemia, van a tardar. Si son inteligentes tendrán que tardar. La gente ya se lo toma a cachondeo, ya está como "que me mate la enfermedad, pero no me pongo nada".

En la televisión alemana una chica joven denunció que la vacuna le había provocado efectos secundarios, y el jefe del comité responsable de hacer recomendaciones sobre vacunas la decía que si quería recibir ayudas no debía decir que era un efecto de la vacuna, sino que era long Covid.

Lo que nos han dicho aquí. Es lo que está pasando a los que hemos dicho que la vacuna nos ha afectado muchísimo. En muchos casos gente que nos tiene cariño dentro del mundo sanitario nos han dicho *"decid que habéis tenido Covid, long Covid"*. Y algunos nos hemos negado, y otros han aceptado porque están jodidos, muy jodidos y ya no sabían qué hacer, para las discapacidades y demás. Pero hay algunos que hemos dicho no, de aquí no nos movemos. Pero hemos perdido todo. Pero esto es lo que hay, esto es la verdad. Osea no, yo no voy a ceder. Hay gente que ha cedido y cada caso es particular y yo lo entiendo. Porque cuando lo pierdes todo, y si yo a lo mejor tuviera hijos, diría ostia, voy a ceder y decir que tuve Covid antes de vacunarme. Pero no. Es que no es verdad, y no me da la puta gana. Tendrán que pagar, o hacer lo que sea, aunque yo no lo vea y que lo vean mis sobrinos. ¿Sabes lo que te digo? Y porque sería fallarme, fallarme a mi. Sobre todo eso.

¿Te consideras víctima de un crimen de Estado?

Si, por supuesto. Me considero que soy víctima de un crimen de Estado, que siempre ha estado ahí, sobre todo en enfermedades raras de pobre gente, que tardas a lo mejor 10 años en diagnósticos. Y en mi caso, al ser joven, me han dado más caña. Dándome el alta, sin tener un diagnóstico claro, con las medicaciones... sólo

había que mirar las medicaciones que estaba tomando para saber que no podía trabajar, porque son muy jodidas: te duermes, te caes, engordé mucho con los corticoides... Todo ese tipo de cosas que me han hecho, y que hacen porque hay gente con paliativos a los que les dan el alta. ¿Cómo se puede hacer eso? Pues sí, dan alta a la gente con paliativos. Y yo ya he entendido como vá. Si entras en el bucle este de la reclamación, es tiempo que tu pierdes y que gana la administración. Porque si tú en ese tiempo mueres, es dinero que se ahorra la administración en las cuentas generales del Estado. Es duro, es triste, pero hay personas que se han suicidado, hay personas que están en muy alto riesgo vulnerable. Yo tengo suerte de que mis padres no les falta para comer y tienen dinero para poderme dar, pero no es el caso de mucha gente. Entonces si, es un crimen. Y el INSS lo sabe, tiene la decisión tomada antes de que te hagan la inspección. Así de claro. Es muy importante esto, porque el INSS es tela.

La primera manifestación de protesta de víctimas de las vacunas exigiendo que el Estado pagase indemnizaciones, llama la atención, porque recibieron el apoyo de Comisiones, UGT... pero no de sindicatos anarcosindicalistas. Ni CNT, ni CGT, si Solidaridad Obrera. Ninguno.

Ninguno. Y ellos te dicen *"No, es que hemos hablado con las entidades, con el Ministerio de Sanidad, con tal... Hemos hablado con las comisiones para que tengan en cuenta a los afectados de vacuna..."* ¿Y qué? ¿Habéis conseguido algo? ¡No! Pues nos plantamos en el ministerio de sanidad, montamos una, y que nos saquen en prensa. Porque la prensa no quiere sacarnos, pero si tu vas a la calle y te está viendo la gente, al final van a tener que hacer algo. Pero van por lo bajini, las asociaciones de tal, y por eso al final yo saqué todo esto. Porque... ¿me voy a quedar yo parada mientras me están diciendo que me van a dar respuestas como a los enfermos de *ELA (Esclerosis Lateral Amiotrófica)*, pobrecitos, que les han tenido así: no, esperad, esperad...? Que no hay tiempo. Esa gente no lo tiene. Y ellos lo saben. Y mientras pasa ese tiempo, mientras te están diciendo *"si, estamos gestionando, estamos..."*, pues esa gente ha muerto. Que no hombre, que no. Y así sacan tajada de todo también: Comisiones Obreras, UGT,... Hay algunos que trabajan allí que muy bien, porque yo he estado en la CNT, y si hubiera estado antes no me hubieran puteado en el trabajo como me han puteado. Fui un día y me asesoró mucho el chico que había allí, me estuvo llamando al día siguiente sin cobrarme nada, porque había hablado con abogados, porque le jodió el caso, la guarrada que me han hecho. Pero eso a mí, a nivel individual, luego la CNT no ha salido a defender los derechos de los trabajadores. Dicen que si, y ya te digo yo que no.

La izquierda en general. Es una cosa que me llama la atención.

A la izquierda se la suda. Nosotras nos fuimos al programa *La Revuelta*, de Broncano. Pero ¿para quien trabaja Brosncano? Para TVE. Yo me llevé cinco libros y no pude hablar. ¿Han hecho algo, te han llamado a tí? No. Pues a mí tampoco. Pero fui. Intenté salir varias veces, pero no me dejaron. Una hora antes, sale un tipo bajito, el Sergio nosequé, y sale a decir *"bueno, y qué temas sacamos"*, y pusieron el tema que más les interesó fue una chavala joven que dijo *"Los consoladores son necesarios"*. Y esa mierda es lo que sacaron. Allí les dejé seis libros, y una de las chicas me dijo *"lo siento mucho, yo lo voy a leer"*. Y la dije, me vale que lo leas, pero quiero que tengáis huevos para sacarlo en Televisión Española. Y me dijo, *"Ese es el problema. Que cobramos del Estado. Cómo vamos a ir contra el Estado"*.

Una historia de terror, basada en hechos reales. La malvida de ser una muerta viviente de la vacuna COVID, de Sara Fernández Carretero, está a la venta en *amazon.es* por **8,5€** (tapa blanda) y **13€** (tapa dura) y **5€** (Kindle).

¿Cuajará un movimiento de afectados por las vacunas?

Yo espero que sí, porque poco a poco estamos saliendo, y cuando pongo cosas en TikTok, o en Instagram, me dan muchos las gracias, Y en cuanto tenga un *feedback* de alguien que tenga seguidores esto va a salir. Yo escribo a Podcasts y les digo que tienen que hablar con los afectados. ¿A mí que me interesa que hablareis con Feliu? Que me cae muy bien, que es abogado, que está llevando la contingencia laboral. Vale. Vais a hacer una reunión con Feliu, con Bea Talegón y no se quién. Pero no están los afectados. Hacedla con víctimas también. No contestan todavía, pero lo harán, yo creo que lo van a hacer. Yo creo que esto va a pegar. Y y quiero presentarme en el Ministerio de Sanidad. ¿Pero queéhago yo ahí sola, para que me coja la policía por montar líos en la calle? Pero si estamos unos cuantos, y algunos vamos con el tacatá, en silla de ruedas, pues imagínate. ¿Va a quitarnos de allí la policía, que les han puesto AstraZeneca? Yo tengo una esperanza en eso. En otras cosas no, pero en eso sí.

¿Merece la pena ceder?

No, nunca. Pero tú piensas que eres joven, que lo tienes que hacer porque tienes el trabajo y tienes que comer, que los pacientes que ves son... pues lo que siempre he comentado. La madre de mi mejor amigo estuvo allí y luego falleció de cáncer. La madre de otra amiga también, murió. Familiares de todo tipo. Osea, que he tenido a mucha gente cerca. Juegan con eso, y luego que tú piensas también que yo que sé, creo que no me puse a pensar que a mi me fuera a pasar algo, ¿no? Yo pensaba que era un toro. Nunca te imaginas que te vaya a ocurrir a tí, Pero no merece la pena, claro que no. Merece la pena perder el trabajo. Mira como te lo han pagado. No merece la pena. Ese sí que sería mi consejo para la gente. Pero claro, ya es tarde. Pero gente que pueda tomar el control, que no cedan. Ese es mi consejo.

¿Volverán a hacerlo?

Sí, sí. Por supuesto. De qué manera, o con qué artimaña, no lo se. Pero sí lo harán, por supuesto que sí. Sí, sí, sí. Es una cosa que tengo clarísimo. No tengo ni idea de cuando, pero creo que sí. Sobramos muchos, dicen. Mi abuela dice que yo no, pero claro, es mi abuela.

CARLOS COCA DURÁN

Tinta y utopía: Baltasar Lobo y el semanario *¡Campo Libre!* en Zamora

Artículo publicado en el suplemento cultural dominical de La Opinión – El Correo de Zamora, *el 16 de marzo de 2025, págs. 1-3, y también en el portal serhistorico.net.*

La *Biblioteca Nacional de España* nos daba una bonita sorpresa, solo hace unos meses, al poner a pública disposición de los usuarios la digitalización de los números del semanario ***¡Campo Libre!*** pertenecientes al año 1936.

Aunque para consultar los ejemplares del año anterior (el periódico vio la luz el 29 de junio de 1935), sigue siendo necesario: acudir a las hemerotecas madrileñas, consultar con paciencia los microfilmes del *Centro Documental de la Memoria Histórica de Salamanca* o solicitar la siempre presta colaboración de los archiveros del *IISG* de Ámsterdam (en mi caso, debo agradecer al historiador Fran Andújar y al portal ***Ser Histórico*** la gran ayuda ofrecida), tener de una manera fácil una parte de esta histórica cabecera, nos facilita mucho la tarea a investigadores, filólogos e interesados en un periodo clave de la historia social española.

¡Campo Libre!, una publicación próxima a la ideología anarquis-

Está en comienzo la siega. Los trabajadores de la tierra ponen todo lo que valen a disposición de la sociedad, que es quien ha de disfrutar de su trabajo. Pero, al mismo tiempo, ponen la vista en los días venideros, que no ganarán un jornal. Y se disponen, haciendo alto en el trabajo, a conquistar mejor nivel de vida para sus familias.
¡Adelante, campesinos!

Imagen del artista zamorano Baltasar Lobo (1910-1993) para el semanario del periódico *¡Campo Libre!*, de cuyo equipo de redacción formó parte desde sus inicios.

ta y vinculada al mundo rural, nos acerca a una época pasada cuando el idealismo y las letras alcanzaron su cénit en esa Edad de Plata de la cultura de nuestro país.

Y en este importante periódico, de tirada nacional y que tuvo miles de lectores, la provincia Zamora estuvo muy presente entre sus páginas. El artista **Baltasar Lobo** (1910-1993) formó parte de su equipo de redacción desde sus inicios, y por sus números pasaron también las vivencias y sensaciones de los campesinos e intelectuales zamoranos más luchadores.

Baltasar Lobo probablemente tuvo en el semanario ácrata su primer cargo profesional destacado. Él fue el encargado de realizar varios dibujos con regularidad y esas ilustraciones, en blanco y negro, adornaron así las columnas de ***¡Campo Libre!*** Incluso, entre sus anuncios, encontramos una lámina a color dedicada al campesinado luchador (anunciada ya en abril del 36), obra del autor, cuyos beneficios servían para financiar la publicación. Asimismo, Lobo redactó algún artículo donde se observa su idealismo y confianza plena en las redentoras propuestas anarcosindicalistas.

El escultor de Cerecinos de Campos dejó la llanura cerealista zamorana, para recorrer Madrid, ya que la redacción del periódico estaba en la capital. Y desde allí ayudó a dar voz a los hijos de los surcos y el arado.

Más tarde, durante la guerra civil, Lobo siguió dedicándose a la ilustración en diferentes publicaciones libertarias y participó en las organizaciones anarquistas (intervino en el *Comité Peninsular de las Juventudes Libertarias*, junto a Eustaquio Rodríguez y Gregorio Gallego), además de en las milicias confe-

IMAGEN DE BALTASAR LOBO SOBRE LA LABOR CULTURAL DE LOS ATENEOS, PUBLICADA EN EL NÚMERO 32 DE *¡CAMPO LIBRE!*, PUBLICADO EL 28 MARZO DE 1936.

derales. Su compañera, Mercedes Comaposada Guillén, estuvo entre las fundadoras de la agrupación y revista ***Mujeres Libres***.

En este artículo, nos ocupamos de los contenidos del semanario ***¡Campo Libre!***, previos al golpe de Estado militar de julio de 1936. Una publicación necesaria para comprender una parte de nuestro pasado más transformador. En primer lugar, llama la atención el interés por la literatura, el arte o las ciencias de una publicación dirigida especialmente a las clases trabajadoras rurales. Leyéndola se perciben sus pretensiones de formación y superación intelectual.

Sus ejemplares muestran las inquietudes y los intensos debates sobre derechos sociales y laborales que recogía la cabecera anarcosindicalista: la crítica a la pena de muerte, la emigración del campesinado a la ciudad, la problemática causada por los latifundios en los jornaleros, un incipiente feminismo, su firme defensa por la abolición de la prostitución, el análisis del tradicional colectivismo agrario en el campo español, las tesis del sindicalismo revolucionario, su absoluta autonomía con los distintos partidos políticos, la ineficacia de la reforma agraria burguesa republicana, la conciencia anticlerical, los peligros por el ascenso del fascismo, la necesidad de la revolución social, etc.

Por otro lado, no solo un joven Lobo fue el único artista zamorano que participó en la publicación. Un dibujante toresano, **Luis García Gallo** (1907-2001), también realizó ilustraciones y viñetas para ***¡Campo Libre!***. Además, un prestigioso periodista natural de Villanueva del Campo, **Jacinto Toryho** (1909-1989), firmó algunos de sus artículos; uno de ellos, *"Los pueblos, abandonados"* (publicado el 17 de agosto de 1935), rezuma aún hoy actualidad, allí culpabilizó directamente a políticos y a caciques del atraso endémico de nuestro mundo rural.

Las hojas de ***¡Campo Libre!*** sirvieron para denunciar los abusos que las autoridades y clases privilegiadas cometieron contra la población en varios pueblos: Mayalde, Losacio de Alba, Requejo de Sanabria o Villalpando, son algunas de las localidades zamoranas a las cuales el semanario dio voz. **La represión sufrida por los campesinos de Villalpando** ocupó unas cuantas columnas.

Ilustración de *¡Campo Libre!* obra de Gallo, artista originario de la localidad zamorana de Toro.

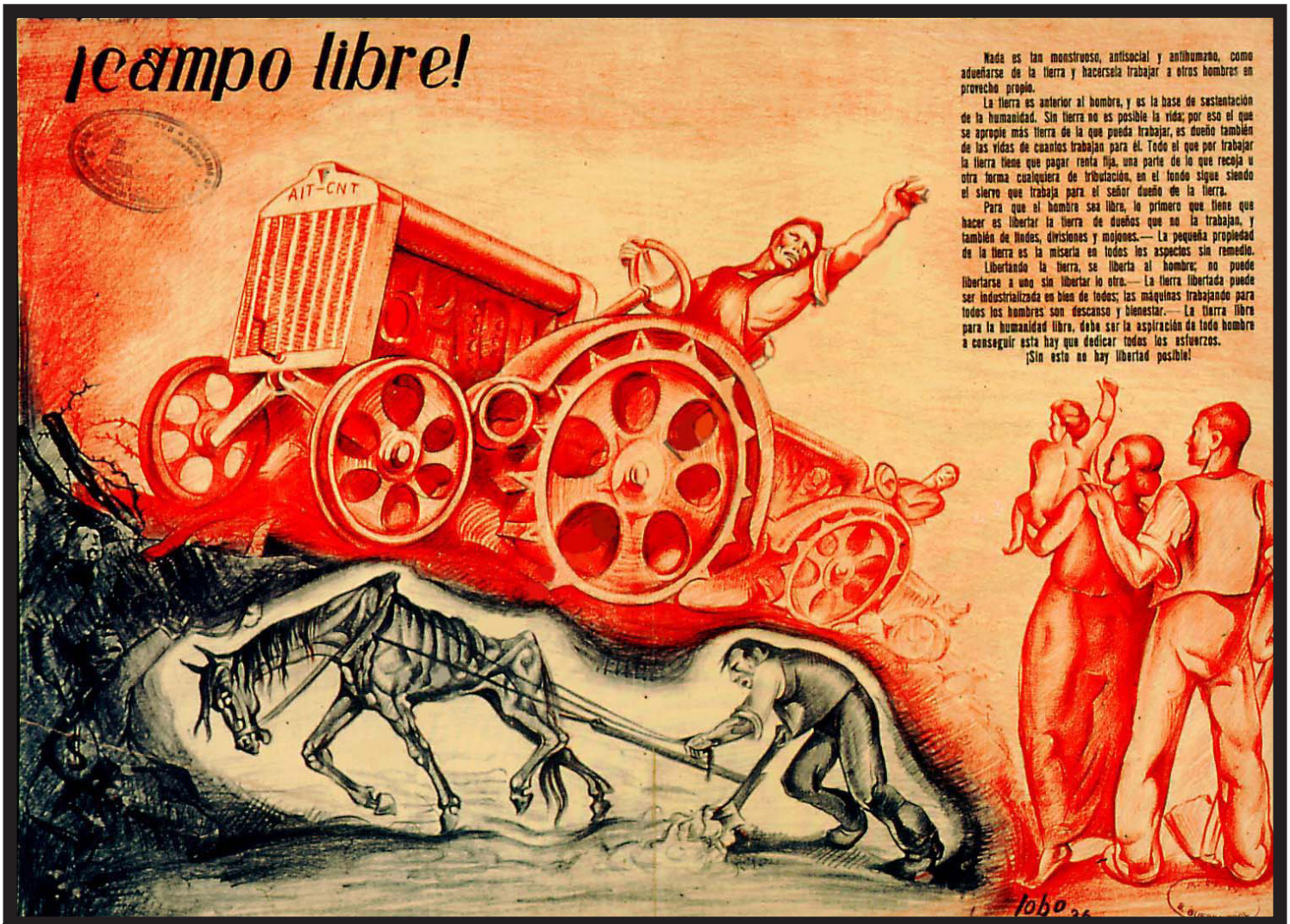
Especial cobertura mediática tuvo Losacio, un pueblo que por aquel entonces recibió a muchos trabajadores (foráneos y locales) que acudieron a emplearse en las obras de la vía del ferrocarril hacia Galicia. Los habitantes de este pueblo de la sierra se sintieron acogidos en la publicación y allí mostraron sus preocupaciones, denunciaron las injusticias y contaron con orgullo la crónica de sus actividades (desde la creación de una biblioteca popular, a la celebración de un matrimonio laico). Llegó a tener un corresponsal en la localidad.

Una de las secciones fijas del periódico, titulada ***"La voz de los pueblos"***, recoge muy bien ese sentir rupturista y la extensión del asociacionismo solidario. Y una nutrida red de suscriptores y paqueteros mantenían la distribución y financiación de una forma eficaz, con activos participantes en la provincia de Zamora.

La prensa en los años 30 gozaba de una gran importancia. Además, las lecturas colectivas eran algo cotidiano, por ello, no es complicado imaginar como cada ejemplar de ***¡Campo Libre!*** era compartido, debatido y leído en voz alta, con diligencia en los tajos y en los ateneos obreros.

Leer en la actualidad, los números de cabeceras históricas ácratas como ***¡Campo Libre!***, ***Estudios***, ***La Revista Blanca***, ***Tierra y Libertad***, ***Solidaridad Obrera***, ***CNT***, ***Tiempos Nuevos***, ***Mujeres Libres***, ***Pentalfa*** o ***La Tierra***, nos transporta a un mejor conocimiento de nuestra tierra y a descubrir a una serie de referentes olvidados que, poco a poco, son rescatados con calma de las hemerotecas.

Por las hoy amarillentas páginas de ***¡Campo Libre!***, pasaron los anhelos, triunfos y derrotas de toda una generación, irrepetible y romántica, que nos precedió no hace tantos años. Unas personas que intentaron cambiar el mundo a su manera, con sus aciertos y también muchos errores, y que emplearon los mejores años de sus vidas para dejarnos escritos los primeros renglones de unas fascinantes historias aún por narrar.



Nada es tan monstruoso, antisocial y antihumano, como adueñarse de la tierra y hacérsela trabajar a otros hombres en provecho propio.

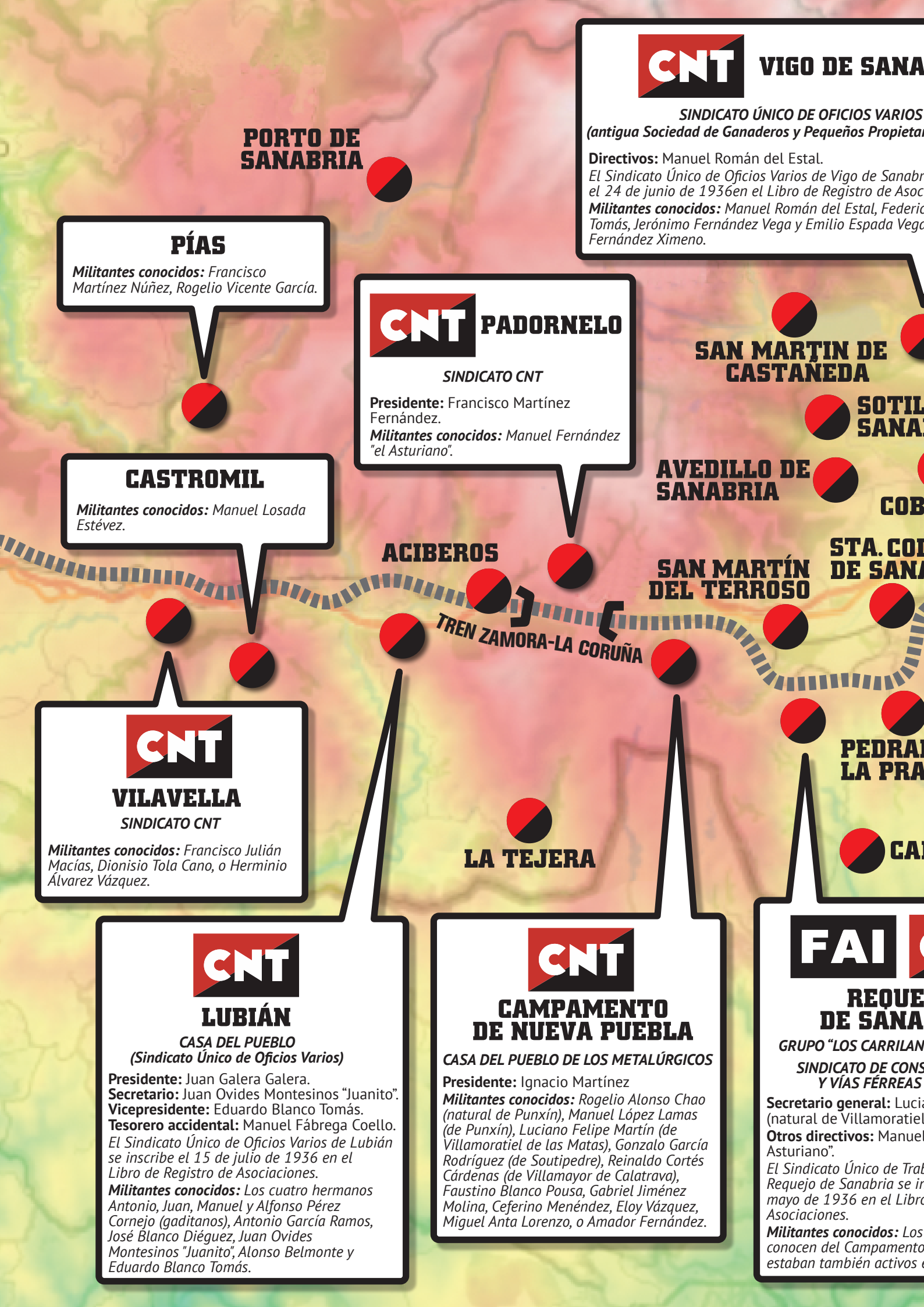
La tierra es anterior al hombre, y es la base de sustentación de la humanidad. Sin tierra no es posible la vida; por eso el que se apropie más tierra de la que pueda trabajar, es dueño también de las vidas de cuántos trabajan para él. Todo el que por trabajar la tierra tiene que pagar renta fija, una parte de lo que recoja u otra forma cualquiera de tributación, en el fondo sigue siendo el siervo que trabaja para el señor dueño de la tierra.

Para que el hombre sea libre, lo primero que tiene que hacer es libertar la tierra de dueños que no la trabajan, y también de lindes, divisiones y mojones.- La pequeña propiedad de la tierra es la miseria en todos los aspectos sin remedio.

Libertando la tierra, se liberta al hombre; no puede libertarse a uno sin libertar lo otro.- La tierra libertada puede ser industrializada en bien de todos; las máquinas trabajando para todos los hombres son descanso y bienestar.- La tierra libre para la humanidad libre, debe ser la aspiración de todo hombre a conseguir esta hay que dedicar todos los esfuerzos.

¡Sin esto no hay libertad posible!

Lámina de Baltasar Lobo para el periódico *¡Campo Libre!*.


CNT
VIGO DE SANA
SINDICATO ÚNICO DE OFICIOS VARIOS
(antigua Sociedad de Ganaderos y Pequeños Propietar
Directivos: Manuel Román del Estal.
El Sindicato Único de Oficios Varios de Vigo de Sanabr
el 24 de junio de 1936en el Libro de Registro de Asoc
Militantes conocidos: Manuel Román del Estal, Federic
Tomás, Jerónimo Fernández Vega y Emilio Espada Vega
Fernández Ximeno.
PORTO DE SANABRIA
PÍAS
Militantes conocidos: Francisco Martínez Núñez, Rogelio Vicente García.
CNT
PADORNELO
SINDICATO CNT
Presidente: Francisco Martínez Fernández.
Militantes conocidos: Manuel Fernández "el Asturiano".
SAN MARTIN DE CASTAÑEDA
SOTIL
SANA
AVEDILLO DE SANABRIA
COB
CASTROMIL
Militantes conocidos: Manuel Losada Estévez.
ACIBEROS
SAN MARTÍN DEL TERROSO
STA. CO
DE SANA
TREN ZAMORA-LA CORUÑA
CNT
VILAVELLA
SINDICATO CNT
Militantes conocidos: Francisco Julián Macías, Dionisio Tola Cano, o Herminio Álvarez Vázquez.
PEDRA
LA PRA
LA TEJERA
CA
CNT
LUBIÁN
CASA DEL PUEBLO
(Sindicato Único de Oficios Varios)
Presidente: Juan Galera Galera.
Secretario: Juan Ovides Montesinos "Juanito".
Vicepresidente: Eduardo Blanco Tomás.
Tesorero accidental: Manuel Fábrega Coello.
El Sindicato Único de Oficios Varios de Lubián se inscribe el 15 de julio de 1936 en el Libro de Registro de Asociaciones.
Militantes conocidos: Los cuatro hermanos Antonio, Juan, Manuel y Alfonso Pérez Cornejo (gaditanos), Antonio García Ramos, José Blanco Diéguez, Juan Ovides Montesinos "Juanito", Alonso Belmonte y Eduardo Blanco Tomás.
CNT
CAMPAMENTO DE NUEVA PUEBLA
CASA DEL PUEBLO DE LOS METALÚRGICOS
Presidente: Ignacio Martínez
Militantes conocidos: Rogelio Alonso Chao (natural de Punxín), Manuel López Lamas (de Punxín), Luciano Felipe Martín (de Villamoratiel de las Matas), Gonzalo García Rodríguez (de Soutipedre), Reinaldo Cortés Cárdenas (de Villamayor de Calatrava), Faustino Blanco Pousa, Gabriel Jiménez Molina, Ceferino Menéndez, Eloy Vázquez, Miguel Anta Lorenzo, o Amador Fernández.
FAI
REQUE
DE SANA
GRUPO "LOS CARRILAN
SINDICATO DE CONS
Y VÍAS FÉRREAS
Secretario general: Lucia
(natural de Villamoratiel
Otros directivos: Manuel
Asturiano".
El Sindicato Único de Trab
Requejo de Sanabria se ir
mayo de 1936 en el Libro
Asociaciones.
Militantes conocidos: Los
conocen del Campamento
estaban también activos e

ABRIA

OS
arios de la UGT)

bria se inscribe
ociaciones.
rico de Prada
ga, Obdulia

LLO DE
ABRIA

BREROS

CASTRO
DE SANABRIA

OLOMBA
IABRIA

ALBA DE
ADERÍA

ALABOR

CNT

EJO
ABRIA

ANOS" DE LA FAI

NSTRUCCIÓN
S DE CNT

ciano Felipe Martín
el de las Matas).
el Fernández "el

abajadores de
inscribe el 27 de
ro de Registro de

os militantes que se
to de Nueva Puebla
s en Requejo.

CARTOGRAFÍA Y REBELIÓN

El Movimiento Libertario en Sanabria

EL DESPERTAR SINDICAL DE 1936

Como expone el profesor Carlos Coca Durán, en su libro ***La Sanabria anarquista de los años 30***, la construcción de la vía de ferrocarril entre Zamora y Orense dio lugar a la sindicalización de la comarca sanabresa. La consolidación de sindicatos de la CNT, que logró que se le afiliasen sindicatos enteros de UGT, así como la amplia difusión de propaganda anarquista en una región con una fuerte tradición comunal, llevó a crear el grupo de la FAI **"Los Carrilanos"**, en Requejo de Sanabria, y dificultó el control de la comarca por parte de las fuerzas fascistas, tras el golpe de Estado de julio de 1936, quienes respondieron con una brutal represión que se extendió a la posguerra, para aplastar a partidas del maquis como la del cenetista Marcelino de la Parra.

PUEBLA DE SANABRIA

Militantes conocidos: *Manuel Alonso San Román.*

LOBEZNOS

Militantes conocidos: *Raúl Rodríguez Rodríguez, Antonio Monteagudo Alonso.*

Localidades con anarcosindicalistas o presencia libertaria.

IMAGEN AUTOGRAFIADA DE JOHN LENNON EN LA ESTATUA DE LA LIBERTAD, FOTOGRAFIADO POR BOB GRUEN EN 1974.

ELVIS GUEVARA

John Lennon: Acción ejecutiva, Operación Morsa (1ª parte)

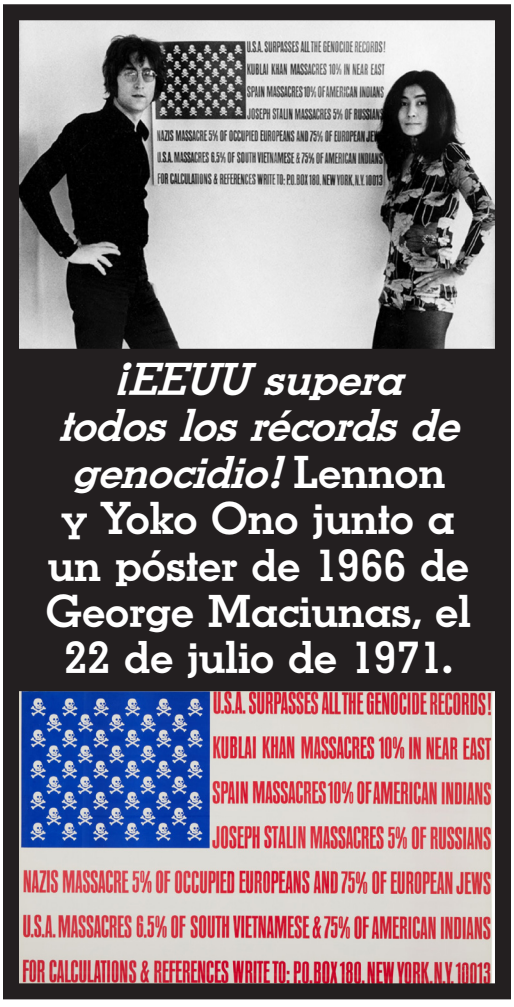
Cantante, compositor, guitarrista, poeta, actor, activista por la paz mundial, precursor de lo que se ha llamado en el siglo XXI *"Influencer"* o agente provocador. Todo ello en 40 años de vida.

La sola pertenencia a **The Beatles**, ser su mitad compositora, bastaría para conferir a John Lennon el estatus de mito viviente. En 1970, tras la disolución del mítico grupo británico, John Winston Lennon desplegó su libertad creativa/política durante la treintena. Enamorado de la artista conceptual japonesa, Yoko Ono, que le llevaba 7 años de edad, con quien grabó en sus años en solitario port-Beatles un puñado de discos que sintetizaron su idealista visión/misión de transmisión de un mensaje universal de Paz en el Mundo. Durante los años 69 al 72, Lennon grabó tres sencillos himnos de paz: ***"Give Peace a Chance"***, ***"Happy Xmas (War is Over)"*** y el clásico ***"Imagine"***, que acabarían siendo sus canciones más recordadas.

Si bien en EEUU, a Jonh Lennon se le empezó a considerar problemático a partir de 1966, por sus declaraciones sobre Jesucristo y la popularidad de los **Beatles**, sacadas de contexto. Es durante su traslado con Yoko Ono a New York en 1971, cuando se les comenzó a tomar más en serio, desde los despachos oficiales.

La bufonada de las entrevistas ***"encamados por la paz"*** durante su luna de miel en Amsterdam, dieron paso a la composición de su particular equivalente a ***"We Shall Overcome"*** (de los años de la intergración racial), himno contra la guerra del Vietnam, casi un mantra pegadizo, coreado por toda manifestación antibelicista que se preciara: ***"Give Peace a Chance"***.

Ese fue sólo el peimer paso para que el presidente Nixon los pusiera bajo el objetivo. La guerra contra los Lennon acababa de comenzar. Que John y Yoko se codearan con activistas radicales de izquierdas, como los yuppies **Abbie Hoffman** y **Jerry Rubin**, no le hizo mucha gracia al gobierno USA. Que manifestaran su simpatía por **Bobby Seale**, cofundador de los **Panteras Negras**, menos gracia aún. O el concierto celebrado para pedir la liberación de **John Sinclair**, un activista de Michigan, por tenencia de porros, con resultado de la liberación del interpelado, tres días después, en diciembre de 1971, hizo que el FBI se hiciera eco del poder que John Lennon podía tener entre la juventud norteamericana.



¡EEUU supera todos los récords de genocidio! Lennon y Yoko Ono junto a un póster de 1966 de George Maciunas, el 22 de julio de 1971.

La mayor potencia mundial se veía amenazada por un cantante pop inglés, armado tan solo con una guitarra. Richard Nixon se jugaba la reelección para su 2º mandato presidencial, con la modificación de la 26ª enmienda los jóvenes de entre 18 y 21 años habían obtenido su derecho a voto. Una posible gira contra el *Partido Republicano* en el poder, en su campaña USA, liderada por Lennon, era algo que Nixon no estaba dispuesto a permitir, y menos ahora, con todos esos jóvenes con derecho a voto decisivo. **Había que neutralizar a Lennon como fuera**.

Según el biógrafo de Lennon, **Jon Weiner**, ***"Lennon no se dio cuenta del tipo de persona que era Nixon, y los riesgos que estaban corriendo al meterse públicamente contra ÉL"***.

En 1920, el periodista danés **Henrik Krüger** descubrió que ***"el asesinato se convirtió en el Modus operandi bajo el mandato de Nixon"*** [1]. Durante los años que Nixon pisó la Casa Blanca (y esto es extensible a su vicepresidencia junto a Eisenhower, a finales de los años 50), se constituyó un verdadero escuadrón de la muerte, comandado por el siniestro **Howard Hunt**, agente de la CIA (implicado en loa magnicidios de JFK y del dictador dominicano Leónidas Trujillo), que solucionó muchos de los asuntos complicados para el presidente Nixon. Hunt, a su vez contrató a Gordon Liddy (el mostachudo

1 Henrik Krüger (1980): **The Great Heroin Coup: Drugs, Intelligence & International Fascism**, p.164 (en 2015 se publicó una versión actualizada del libro).

matón del FBI, también implicado en el ***Watergate***) y al doctor **Edward Gunn**, experto en toxinas y director de la división de Servicios médicos de la CIA.

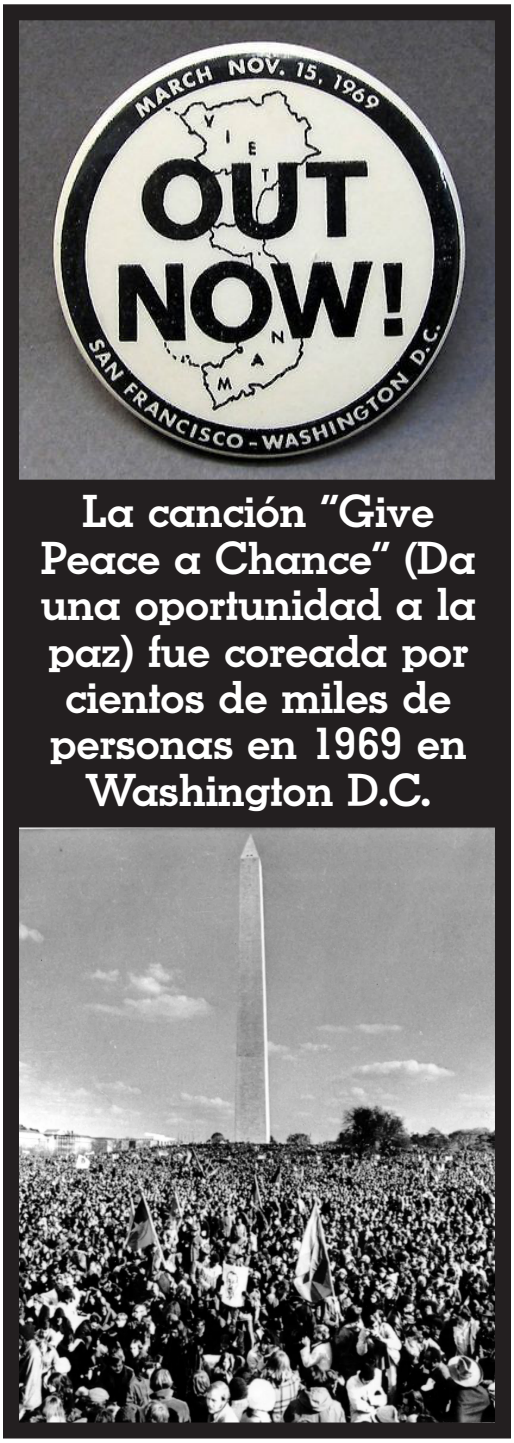
Los métodos de este grupo de matones de lujo eran de los más variado pero, dado que el mejor asesinato es aquel que nadie llega a investigar, las ***"sobredosis"*** y los ***"suicidios"***, o los ***ataques al corazón*** se convirtieron en los *Modus operandi*.

La investigadora conspiranoica Mae Brussell indicó que ***"ya desde agosto de 1967 el Grupo Especial de Operaciones se centró en la juventud. En julio de 1968la Operación Caos se puso en marcha... y durante el verano de 1969 entró en fase de máxima seguridad. Habían puesto en circulación tal cantidad de LSD que, la droga, se encontraría relacionada con cada acto violento como el desastroso concierto gratuito de final de gira de Rolling Stones en Altamont, California, con el resultado de un espectador negro asesinado a golpes por la seguridad del concierto, los racistas motorizados Hell's Angels. Era como dar caramelos envenenados en Halloween. en1969, el equipo de servicios especiales del FBI unió sus fuerzas al Departamento d eJusticia y la Operación Caos de la CIA. En agosto de 1969 fue la matanza en el número 10050 de Cielo Drive y del matrimonio de clase media La Branca, por parte de La Familia de Charles Manson"*** [2].

El subproyecto específico para acabar con John Lennon dentro de la *Operación Caos* tuvo por nombre **Operación Morsa** (aludiendo al aspecto del británico con mostacho y quevedos). Los analistas de la CIa tenían muy claro que lo que estaba en juego con Lennon era la identidad, histórica e ideológica, de la **Contracultura norteamericana**. Por ello, no se conformaron sólo con la muerte del cantante, sino que, además, se llevó a cabo una intensa campaña de descrédito, antes y después del óbito, destinada a sepultar su icónica imagen pública.

CRONOLOGÍA DE LOS HECHOS. CADA UNO, UNA BALA EN LA RECÁMARA

Para ilustrar a los lectores, voy a enumerar cronológicamente una serie de hechos en la vida de John Lennon durante su estancia en los USA que, a posteriori, son vistos como claves en el ataúd preparado por el gobierno en la sombra de EEUU. Ahí vamos:



La canción "Give Peace a Chance" (Da una oportunidad a la paz) fue coreada por cientos de miles de personas en 1969 en Washington D.C.

▪ **26 de mayo de 1969:** Protesta encamado para promover la paz en el mundo, en la habitación del Hotel Reina Elisabeth en Montreal (Canadá), y se graba el tema ***Give Peace a Chance*** en un equipo portátil de 8 pistas, por Capitol Records. La canción se convertirá en el himno del movimiento antibélico. Para noviembre del 69, 250.000 personas la cantaron en Washington DC. durante una manifestación contra la guerra de Vietnam.

▪ **25 de septiembre de 1969:** Graba ***Cold Turkey***, una oda al síndrome de abstinencia del drogadicto, en los estudios EMI de Abbey Road. Devuelve la Condecoración de Miembro del Imperio Británico ***"como protesta contra la implicación de Gran Bretaña en el asunto de Nigeria-Biafra, contra el apoyo a EEUU en Vietnam, y contra la caída del tema Cold Turkey en las listas de éxitos"*** (I. L. dixit).

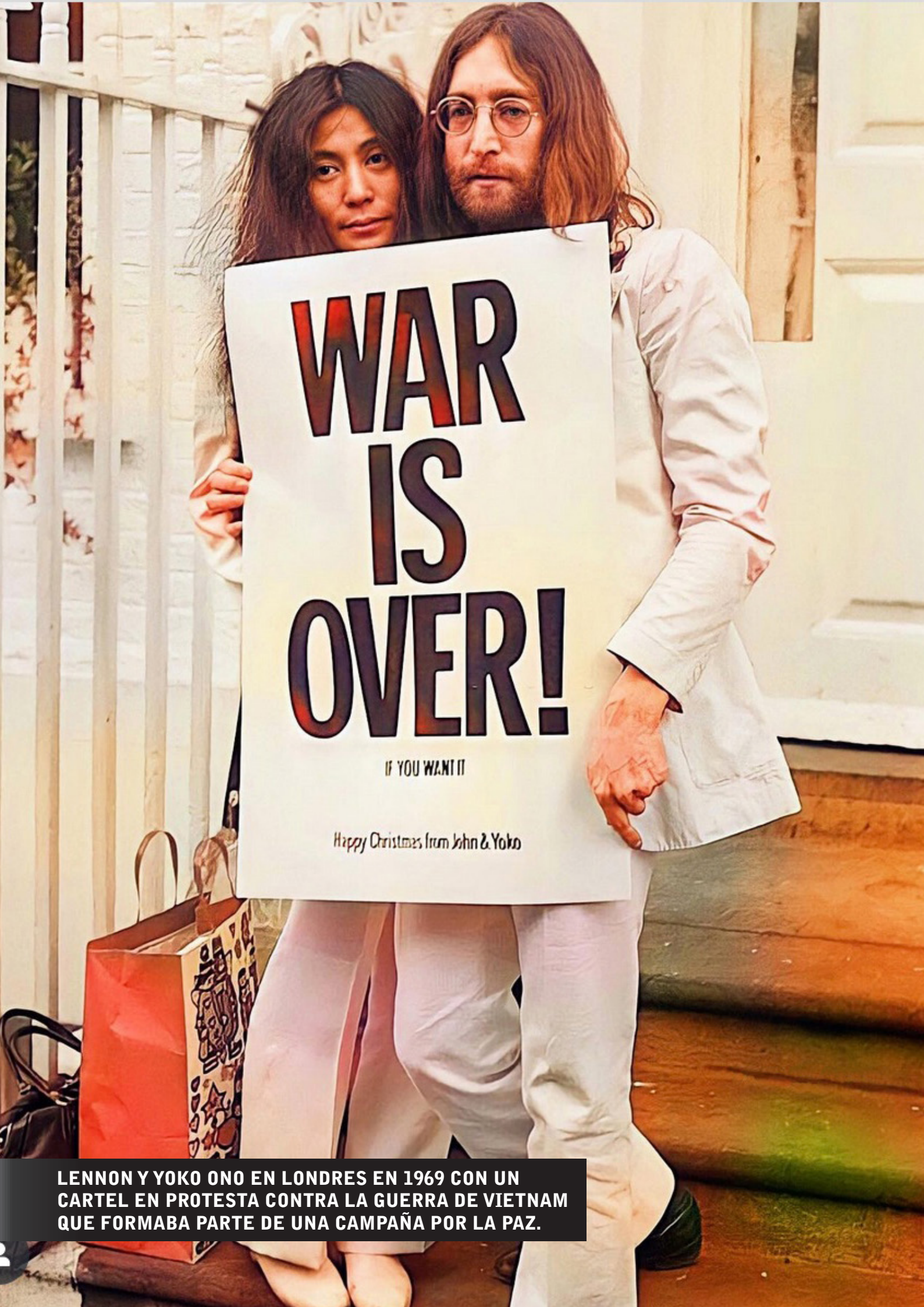
▪ **16 de diciembre de 1969**: Carteles que rezan ***"La guerra ha terminado. Si tu quieres. Feliz Navidad de John y Yoko"*** decoran las calles de N.Y., Londres, París, Roma, Berlín, Atenas, Amsterdam, L.A., Montreal y Toronto.

▪ **Mediados de junio de 1971:** Los Lennon se reúnen con los radicales ***Yippies***, ***Abbie Hoffman*** y ***Jerry Rubin***.

▪ **10 de diciembre de 1971:** John Lennon actúa en Ann Harbor (Michigan) a favor de **John Sinclair**, activista político encarcelado a 10 años por intentar vender dos porros a un policía de incógnito. Tras una sucesión de declaraciones políticas y actuaciones de otros músicos, Lennon subirá al escenario con una guitarra ***National*** (el resonador metálico, propio de muchos *Bluesmen* del Mississippi). En el público hay varios agentes del FBI anotando las letras de sus canciones. A las 48 horas, Sinclair será puesto en libertad.

▪ **17 de diciembre de 1971:** Los Lennon actúan en el Teatro Apollo de Harlem (N.Y.) en un concierto benéfico en favor de las viudas de

[2] Mae Brussell (Noviembre 1976, **www.maebrussell.com**): *OPERATION CHAOS. The CIA's War Against the Sixties Counter-Culture*. Mae Brussell (2014): **The Essential Mae Brussell: Investigations of Fascism in America**.



LENNON Y YOKO ONO EN LONDRES EN 1969 CON UN CARTEL EN PROTESTA CONTRA LA GUERRA DE VIETNAM QUE FORMABA PARTE DE UNA CAMPAÑA POR LA PAZ.

JOHN LENNON Y MAY PENG DURANTE EL "FIN DE SEMANA PERDIDO", UNA SEPARACIÓN TEMPORAL DE YOKO ONO (JOHN SE FUE A L.A.) DURANTE EL PERIODO ÁLGIDO DEL ACOSO POR EL GOBIERNO DE NIXON.

las víctimas del motín acontecido en la prisión estatal de Attica hace 3 meses. Ya en octubre, Lennon se había reunido con el jefe de la tribu india de los Onondaya, en Siracusa. También asiste al juicio de los *"Harlem Six"* (el 4º juicio de 6 adolescentes detenidos, sin derecho a fianza, por un **asesinato en 1964).**

▪ **4 de febrero de 1972:** William Timmons, asesor del presidente Nixon, recibe un informe de **Strom Thurmond**, senador de Carolina del sur, enviado también al fiscal general, John Mitchell, de que ***"John Lennon está implicado en un grupo RADICAL que preve acciones en la convención republicana de San Diego. Asunto importante. Máxima prioridad. Evitaremos contratiempos si se toman medidas adecuadas"***.

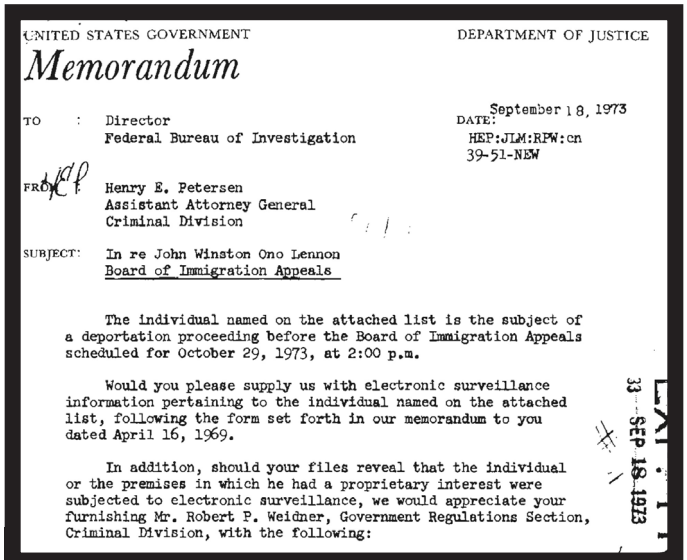
▪ **Del 15 al 18 de febrero de 1972:** John y Yoko participan como copresentadores en el programa de TV de Mike Douglas. Entre otros, entrevistan al libertarian **Ralph Nader**, a **Jerry Rubin**, a **Chuck Berry** que canta ***"Johnny B. Goode"*** con Lennon, y a los panteras negras y activistas **Bobby Seale** y **Marsha Martin**.

▪ **1 de marzo de 1972:** Graba el LP más político hasta la fecha, si descontamos sus archiconocidos *Hits* ya comentados, ***"Sometime in New York City"***. con canciones dedicadas al conflicto en Irlanda del norte, la encarcelación de activistas políticos **Angela Davis** y **John Sinclair.**.. e himnos protofeministas.

▪ **29 de febrero de 1972:** El *Servicio de Inmigración y Naturalización* de EEUU (INS) notifica a John Lennon que debe abandonar el país antes del 15 de marzo de 1972.

Diez días después de que el INS cancelara inexplicablemente la ampliación de sus visados y les enviara órdenes de deportación, deslizándolas por debajo de la puerta, los Lennon presentan su apelación. Según la versión oficial, la decisión se fundamenta en su condena en 1968 por posesión de drogas, pero Lennon cree que los motivos son más bien de carácter político: ***"La razón real es que soy pacifista"***, declararía Lennon.

▪ 11 de mayo de 1972: En su segunda aparición en el *TV Dick Cavett Show*, los Lennon afirman que sus conversaciones telefónicas están siendo grabadas: ***"Sé la diferencia entre cuándo, al descolgar el teléfono, suena normal o se oyen un montón de ruidos"***, comentaría John. ***"Cuando abro la puerta, hay tíos en la acera de enfrente... Me subo a un coche, y ellos me siguen en otro coche, sin disimular. Me volví paranoico. Querían que viese que me seguían. De repente, me dí cuenta de que iban en serio. Venían a por mí, me estaban acosando"***.



UNITED STATES GOVERNMENT DEPARTMENT OF JUSTICE

Memorandum

TO : Director
Federal Bureau of Investigation

DATE: September 18, 1973
HEP:JLM:RPW:cn
39-51-NEW

FROM: Henry E. Petersen
Assistant Attorney General
Criminal Division

SUBJECT: In re John Winston Ono Lennon
Board of Immigration Appeals

The individual named on the attached list is the subject of a deportation proceeding before the Board of Immigration Appeals scheduled for October 29, 1973, at 2:00 p.m.

Would you please supply us with electronic surveillance information pertaining to the individual named on the attached list, following the form set forth in our memorandum to you dated April 16, 1969.

In addition, should your files reveal that the individual or the premises in which he had a proprietary interest were subjected to electronic surveillance, we would appreciate your furnishing Mr. Robert P. Weidner, Government Regulations Section, Criminal Division, with the following:

33 SEP 18 1973

Carta de la Fiscalía pidiendo al FBI datos sobre John Lennon durante el proceso para intentar deportarle.

▪ **23 de marzo de 1973:** Lennon recibe la orden de abandonar EEUU por resolución del juez Ira Fieldsteel, que, sin embargo, concede a Yoko la residencia permanente. Ya mudados desde Greenwich Village al apartamento del **Edificio Dakota** del elitista Upper West Side neoyorkino. La cuña está colocada. Hay riesgo de ruptura en la pareja. La hija de banqueros nipones, la artista pija conceptual odiada por Paul McCartney, ha conseguido lo que quería. Ser ciudadana del Imperio Norteamericano. Para John, comenzarán una serie de litigios para conseguir la tan necesaria ***Green Card***, que permitiría al artista quedarse en EEUU. Divide y vencerás.

▪ **3 de septiembre de 1973:** Lennon abandonará el domicilio conyugal para dirigirse a L.A. Lo que los biógrafos del cantante bautizarán como ***"Fin de semana perdido"*** de 16 meses. Le acompaña su asistente/secretaria japonésamericana May Peng (¿Su metadona particular, que mitigue el síndrome de abstinencia de Ono?).

▪ **1 de febrero de 1975:** Lennon vuelve al apartamento del edificio Dakota junto a Yoko. ***"La separación no fue un éxito"***, diría Lennon. Entre medias, aparte de grabar los clásicos de R&R producidos por Phil Spector, John inicia litigios contra el gobierno, al que acusa de vigilancia ilegal, y de pinchar su teléfono y el de su abogado, **Leon Wildes**. Testifica en un tribunal federal que los funcionarios de la administración Nixon desean deportarlo por su retórica antibélica, y especialmente por la sospecha de que estaba implicado en un plan para boicotear la Convención Nacional Republicana de San Diego, previa a las elecciones presidenciales que otorgaron a Richard Nixon su segundo mandato.

▪ **7 - 9 de octubre de 1975:** El tribunal de apelaciones de EEUU NO APRUEBA la deportación selectiva por razones políticas secretas al cantante, remite el caso al INS, con la recomendación de que se permita a John permanecer en los USA. El mismo día de su cumpleaños (el 9) nace su hijo Sean (fruto de la reconciliación apasionada con Yoko), que se retirará d ela vida pública durante 5 años. Mientras Yoko gestiona su legado empresarial, él es sólo amo de casa a la dedicación exclusiva de la crianza de su hijo.

El contrato de EMI con los Beatles expira (disuelta la sociedad limitada oficialmente el 9 de abril de 1975), y John permanece sin contrato de grabación desde 1962. ¿Fin?

LA SEGUNDA Y ÚLTIMA PARTE SERÁ PUBLICADA EN EL PRÓXIMO NÚMERO.

ANEXO 1: EL PROYECTO M. K. ULTRA

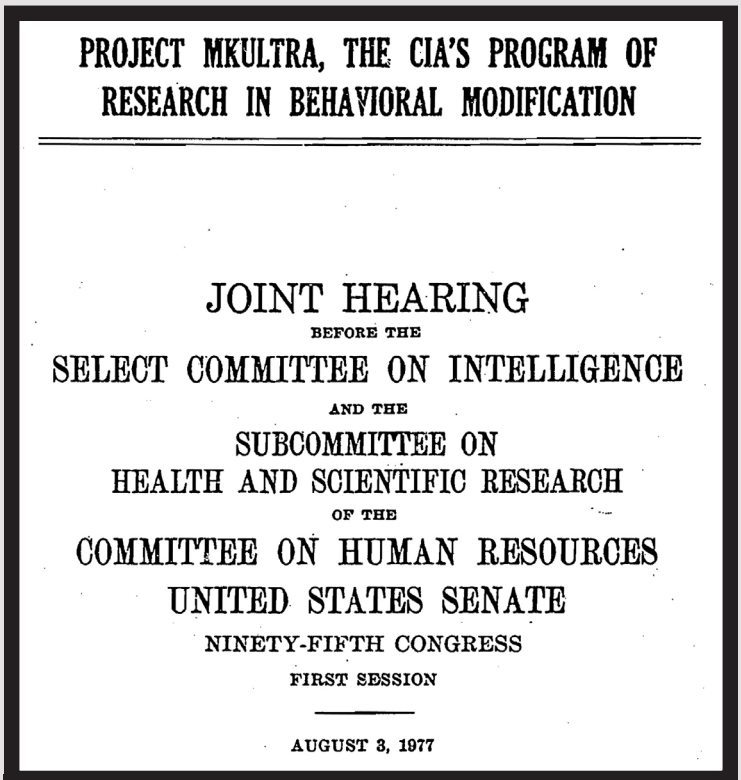
M. K. ULTRA era el nombre clave de una operación a gran escala organizada por el **TSS**, el ***Equipo de Sevícios Técnicos*** de la CIA, con el propósito de llevar a cabo investigaciones sobre la alteración del comportamiento humano, especialmente a través del LSD, utilizando civiles inocentes como sujetos experimentales.

"M. K." era el prefijo genérico que tenían todas las operaciones de ***Control Mental*** *(Mind Control)* y **"ULTRA"** provenía de la red de inteligencia organizada por EEUU en la Europa dominada por el Tercer Reich. El padre del proyecto fue **Richard Helms**, más tarde director de la Agencia. Se denominó como tal desde 1953 a 1964, y desde esa fecha hasta 1973 el proyecto fue rebautizado como **M. K. SEARCH**, cometiéndose algunas de las mayores atrocidades dignas de los médicos nazis en los campos de concentración. Es más, se llevaron a cabo por médicos que habían prestado servicio en campos como Dachau.

La CIA se interesó por el LSD como agente *Modificador de Comportamiento*. Bien como herramienta de perturbación social en países enemigos, con uso de estupefacientes; o bien introduciéndose subrepticiamente en la red de suministro de agua.

Se estudió como método de control de la propia población de EEUU.

Estos siniestros trabajos de investigación los realizaban doctores como **Ewen Cameron**, desde la Universidad de McGill, en Montreal (Canadá), bajo la cobertura de la **"Sociedad para la investigación de la ecología humana"**.



PROJECT MKULTRA, THE CIA'S PROGRAM OF RESEARCH IN BEHAVIORAL MODIFICATION

JOINT HEARING
BEFORE THE
SELECT COMMITTEE ON INTELLIGENCE
AND THE
SUBCOMMITTEE ON
HEALTH AND SCIENTIFIC RESEARCH
OF THE
COMMITTEE ON HUMAN RESOURCES
UNITED STATES SENATE
NINETY-FIFTH CONGRESS
FIRST SESSION

AUGUST 3, 1977

ARRIBA: En 1977 el Congreso de EEUU estudió el publicó un sobre el programa M. K. ULTRA.
ABAJO: La experimentación de la CIA con manipulación mental empezó pronto: en 1951 envenenó a la población de Pont Saint-Esprit (Francia) con LSD, matando a 7 personas.

MARDI 28 AOUT 1951
8e ANNEE — N° 2.270
LE MYSTERE des "empoisonnements" de Pont-Saint-Esprit n'est pas éclairci
us les malade
ués par le "

Se utilizaron técnicas experimentales, como mantener al sujeto inconsciente durante meses, administrando descargas eléctricas de alta intensidad y dosis continuas de LSD.

Las actividades del proyecto M. K. Ultra experimentaron un impulso a raíz de la guerra de Corea, visto el supuesto éxito de las técnicas de lavado de cerebro en los países comunistas (el famoso Candidato de Manchuria).

Muchos de estos ensayos, tanto soviéticos como norteamericanos, tenían como objetivo comprobar la posibilidad de utilizar implantes eléctricos como método de control sobre la psique humana. Su propósito final era la fabricación de un agente controlado artificialmente, que ni siquiera el mismo lo supiera, que cumpliera con ciega eficiencia cualquier orden con la que se le hubiese programado, incluido el asesinato. Un auténtico robot humano.

En 1967 fue arrestado en Filipinas el portoriqueño **Luis Castillo**, acusado de planificar el asesinato del dictador Ferdinand Marcos. Los análisis psiquiátricos dictaminaron que a Castillo se le habían inducido mediante hipnotismo al menos 4 personalidades diferentes. En el transcurso de una sesión de hipnotismo, declaró que la orden de llevar a cabo el magnicidio le había sido introducida en su cerebro mediante técnicas de control mental.

Casos similares son el de **Sirham Sirham** (asesino oficial de RFK), **James Earl Ray** (asesino de Martin Luther King), o **Mark David Chapman** (el culpable del asesinato de Lennon).

ANEXO 2: EL PARALELISMO CON LA EXPULSIÓN DE CHARLOT

Charles Chaplin, el genio británico nacido en Londres (16. IV.1889), comenzó su carrera meteórica en Hollywood en 1914, de la mano del director de cine mudo **Mark Sennett** para su productora Keystone. A lo largo de 9 años, Chaplin realizaría más de 70 películas para **Keystone**, **Essanay** y **First National** con el icónico Charlot, sensible y chulesco vagabundo inspirado en los mendigos del oeste londinense de su terrible niñez. En 1919 fundó **United Artists**, un Chaplin perfeccionista que escribía guiones, actuaba, dirigía y componía música de la banda sonora del film.

En sus películas, Chaplin hacía referencia a los problemas e injusticias de la sociedad, las constantes dificultades y humillaciones, los problemas laborales de los desamparados e inmigrantes.

- ***"Tiempos Modernos"*** (1936) era una mordaz alegoría al maquinismo de la era industrial, la producción en serie, el trabajador robotizado.
- ***"El Gran Dictador"*** (1940) exploraba el curioso parecido de Charlot con Adolf Hitler, y despertó las iras de los sectores más conservadores de la sociedad norteamericana, sobre todo por el discurso final a favor de la paz mundial: ***"En este mundo hay sitio para todos, la Tierra es rica, puede proveer a todos. Deberíamos ayudarnos, judíos y gentiles, negros y blancos; vivir con la felicidad del otro, no su angustia. No queremos odiarnos ni despreciarnos. Ayudar a TODOS si fuera posible"***.
- ***"Monsieur Verdoux"*** (1947), critica el capitalismo y afirma que el mundo alentaba las matanzas en masa mediante la guerra.

Chaplin, habitual en las listas negras del FBI de **Edgar Hoover**, como sospechoso de simpatizar con los comunistas, fue el blanco más llamativo de la campaña iniciada en 1947 por el famoso ***Comité de Actividades Antiamericanas*** del congreso estadounidense, que tenía el objetivo de extirpar la ***"infiltración comunista"*** en la industria cinematográfica. Chaplin fue citado tres veces a comparecer ante el comité, y tres veces pospuso su presencia. No existían argumentos de peso contra él, solo rumores infundados y alimentados de forma personal por su odiado Edgard J. Hoover (FBI). Era pacifista, no comunista.

NORWALK, OHIO, SATURDAY

CHARLIE CHAPLIN BARRED FROM U.S.

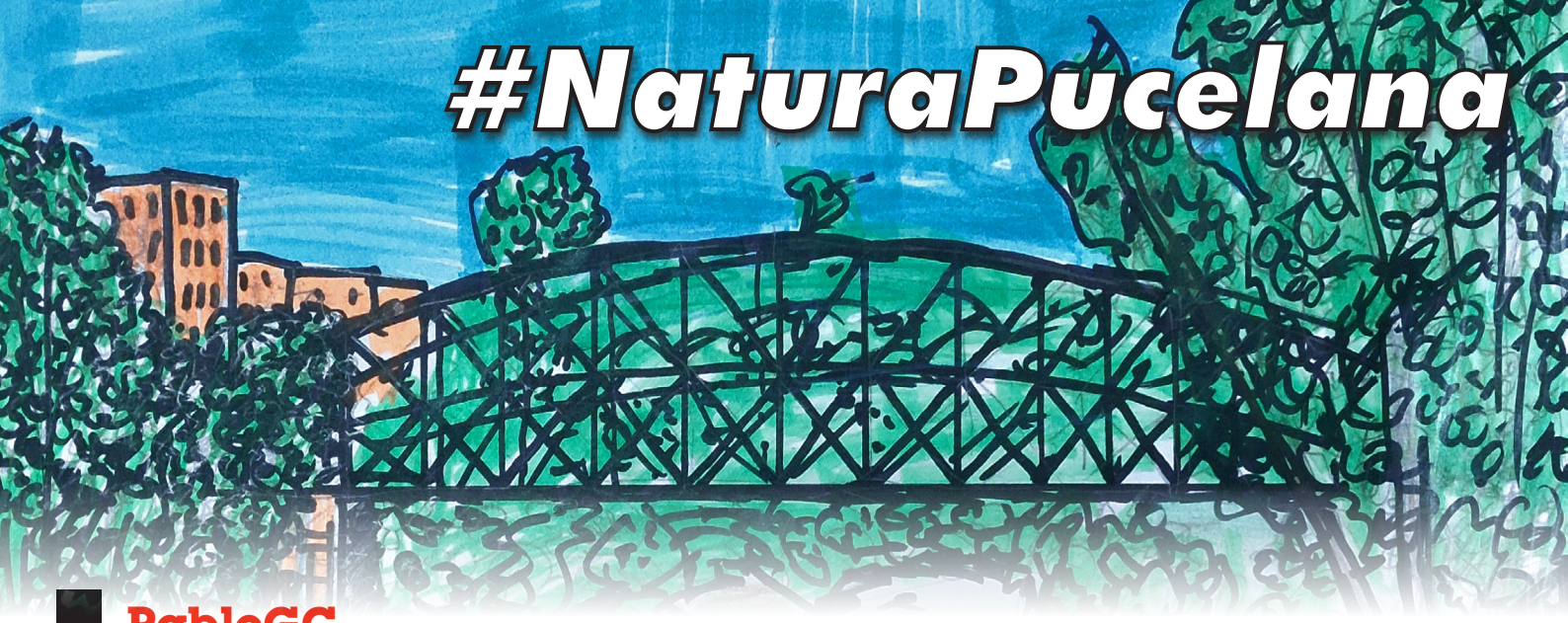
Ban Comedian Until Status Is Cleared Up

ARRIBA: En 1952 se impidió prohibió a Chaplin regresar a EEUU. **ABAJO:** Caricatura del comunista danés Herluf Bidstrup en solidaridad con Charlie Chaplin, recordando su rechazo al capitalismo y militarismo.

El Comité de fachas pidió deportar a Chaplin, ya que era ciudadano británico, y no había solicitado nunca la ciudadanía USA... Denunciado por pertenecer al *Partido Comunista*, así como de graves delitos contra la moralidad, cuya presencia en Hollywood *contribuía a destruir la Fibra Moral de América*, con declaraciones que demostraban una actitud hostil y menosprecio hacia el país, gracias a cuya hospitalidad se había enriquecido. Cuando Chaplin viajó a Londres para promocionar **"Candilejas"** (1952), Edgar J. Hoover negoció con el *Servicio de Inmigración* para prohibir el regreso de Chaplin a EEUU.

El 17 de septiembre de 1952, el fiscal general de EEUU dio instrucciones para retener al actor y su familia a bordo del buque ***RMS QUEEN MARY*** para asistir al estreno de Candilejas en Europa. Oona Chaplin, su esposa, fue autorizada a la permanencia de una semana para liquidar todos los activos financieros e inmobiliarios de Chaplin en EEUU.

Mejor exiliado que muerto, ¿No?



PabloGC

Hogna radiata

La palabra 'tarántula' nos trae a la cabeza grandes arañas peludas y tropicales, ese fue el nombre que los colonizadores españoles pusieron al ver en el *Nuevo Mundo* a las enormes arañas migalomorfas. Aunque el nombre originario se refiera a otras arañas europeas de dimensiones algo más modestas —si bien, en comparación con las americanas, son de las más grandes de nuestro continente— que conforman los géneros *Hogna* y *Lycosa*.

También llamadas 'arañas-lobo', no construyen telarañas para cazar, son cazadoras que corretean por el suelo en busca de presas o las acechan ocultas desde sus madrigueras. El término de arañas-lobo puede llevar a la confusión de creer que cazan en grupo como los lobos; pues no, son cazadoras solitarias. Como el resto de las arañas son los insecticidas más eficientes que tenemos en el planeta, capturan millones de toneladas de insectos al año.

Por la ciudad podemos ver en los jardines, alcorques e incluso bordillos con vegetación ejemplares de nuestra araña-lobo urbanita o falsa tarántula: ***Hogna radiata***. De tonalidad más grisácea que la parduzca de sus parientes campestres, es una de las arañas ibéricas más grandes que tenemos. De hábitos nocturnos y excelente cazadora de insectos, sabe elegir sus presas. Además las hembras son madres sacrificadas, después de guardar el capullo de seda elaborado para sus huevos, que porta bajo su opistosoma (el abdomen de los arácnidos tiene ese nombre), cuando nacen las arañitas se suben a lomos de su madre que las protege durante semanas hasta que se independicen.

A pesar de que la ciudad pueda ser lo contrario del mundo natural, no es un lugar abiótico. Muchos seres vivos se han adaptado a vivir entre nosotros, los cuales mostraré humildemente en esta sección final de la contraportada.